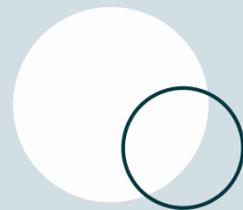


**Il Dirigente scolastico per il miglioramento nella scuola**  
**Incontro di formazione per i Dirigenti scolastici neoassunti e tutor**  
**USR per l'Emilia-Romagna**

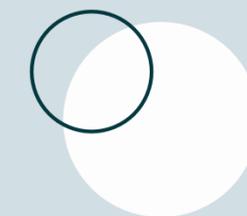


**I dati INVALSI per il  
miglioramento della scuola**

Bologna, 25 ottobre 2021



# Il sistema delle prove



# Il panorama generale

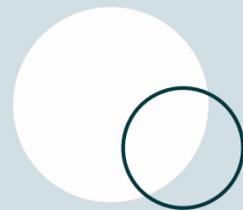
---

Oggi più di ieri, ma ancora più domani, le società moderne hanno il dovere di garantire ai propri giovani **buone competenze** per affrontare il loro futuro.

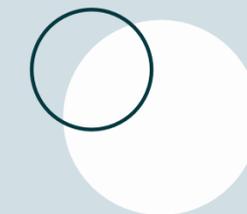
Un sistema educativo moderno può prosperare solo in un'ottica di libertà e autonomia delle scuole che però non va intesa come **derubricazione** al ribasso degli obiettivi tipici di un sistema scolastico. Libertà di percorso, ma non di traguardo, specie per le competenze di *base*.

**Accountability**, intesa come un sistema di virtù **modeste** (Dubnick)





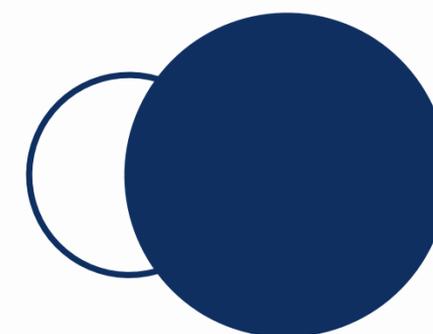
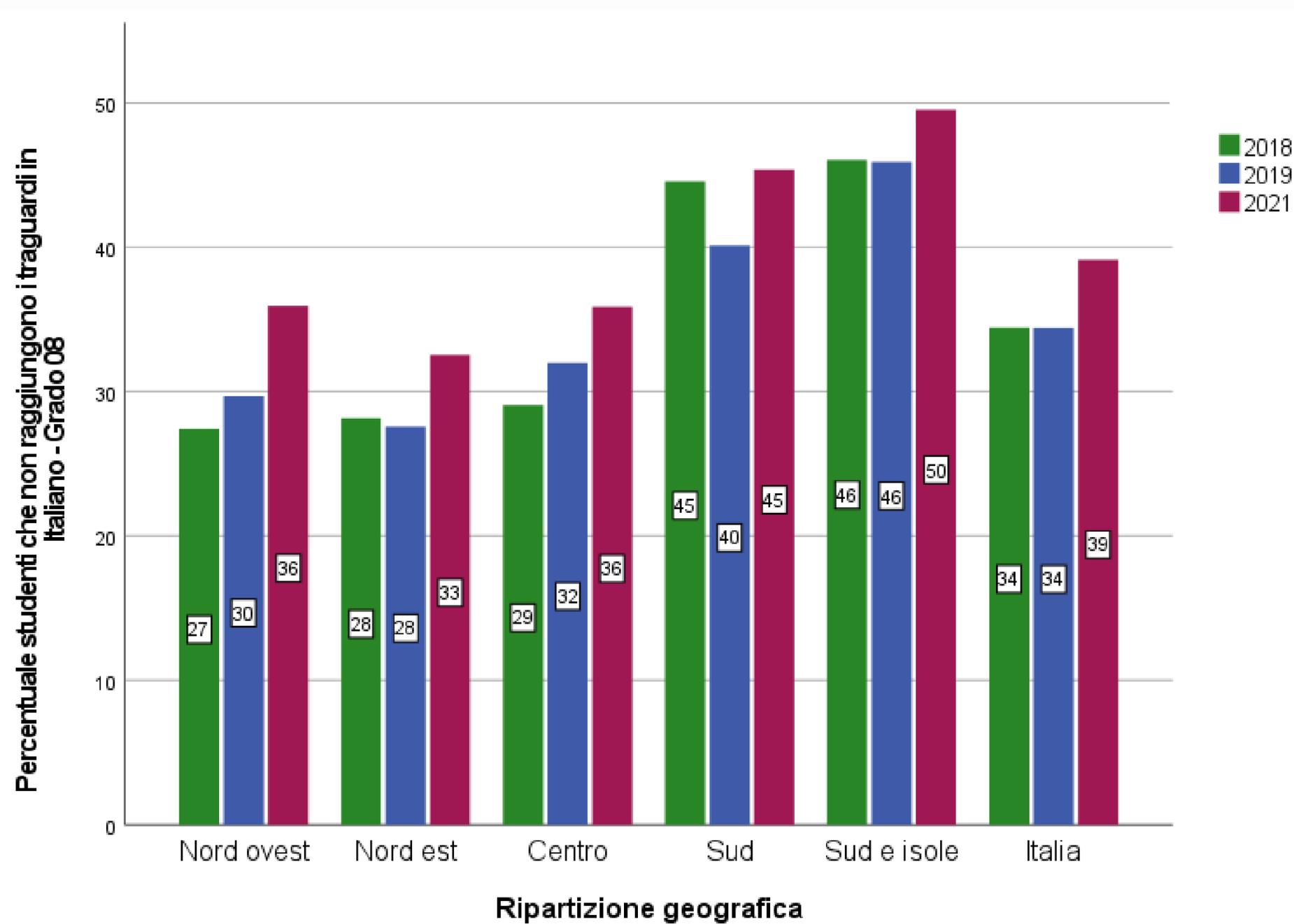
# Le prove INVALSI 2021 della terza secondaria di primo grado



*Grado 8*

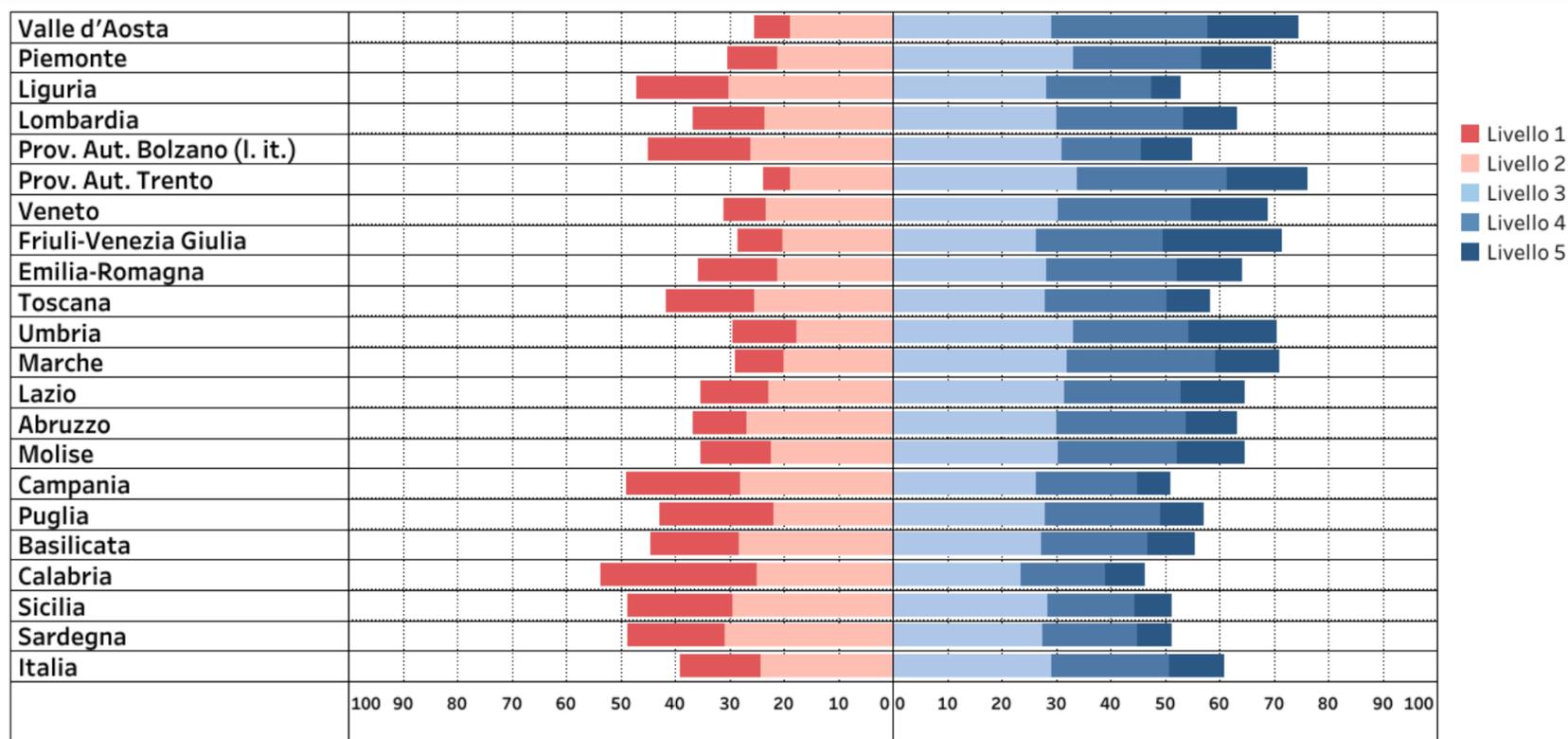


**In Italia il 39% degli studenti del grado 8 non raggiunge il livello di accettabilità in ITALIANO (liv. 3).  
Nel 2018 e nel 2019 erano il 34%.**



### I risultati di ITALIANO per livelli di competenza

Grado 8



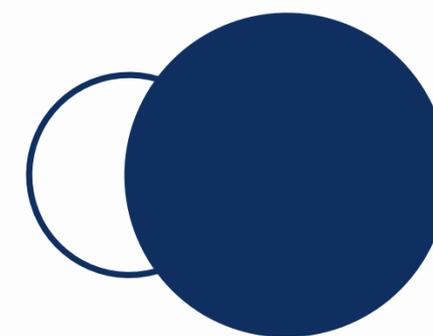
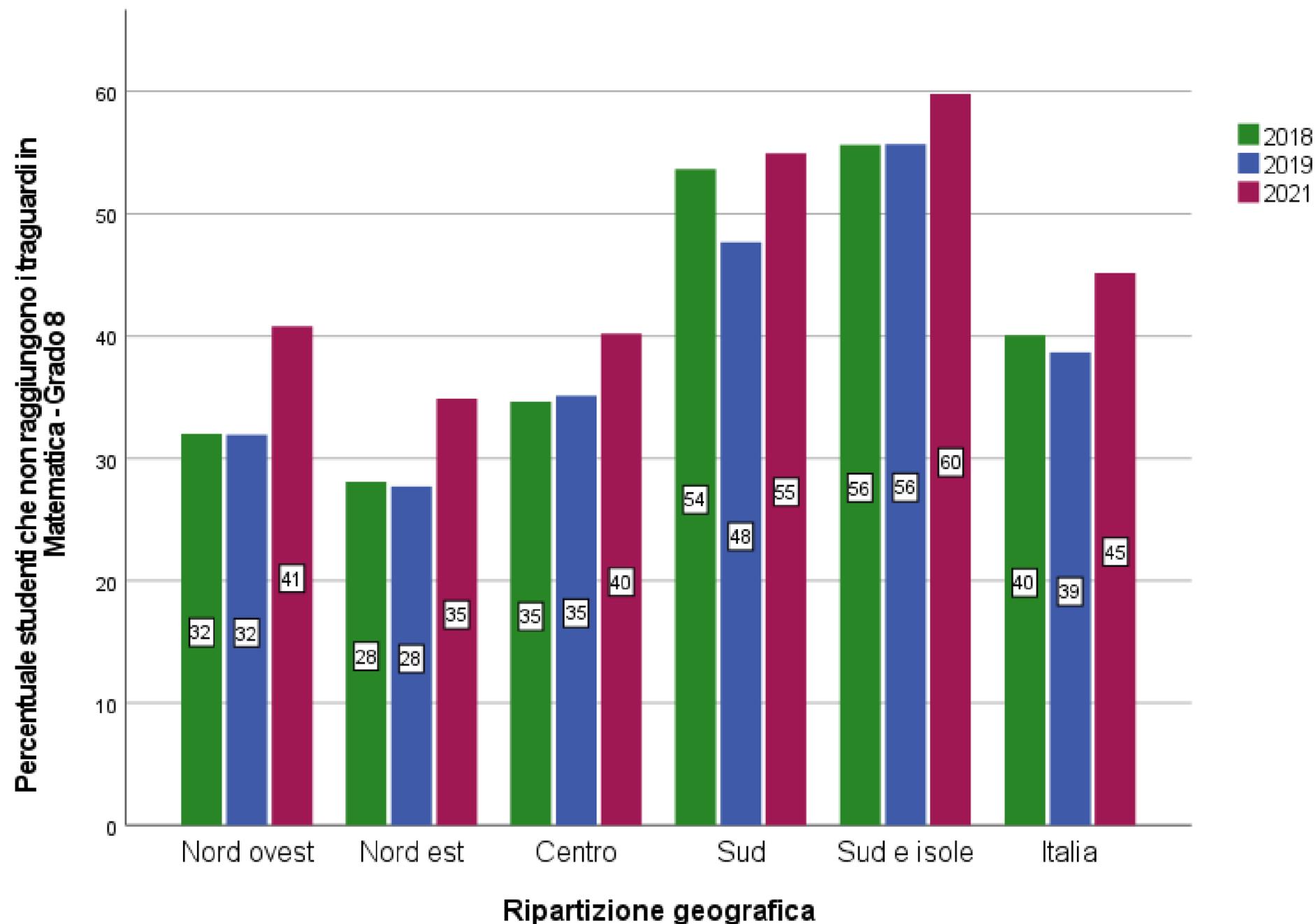
Valori percentuali (%)

➤ Permangono differenze territoriali molto rilevanti, ancora più forti dopo la pandemia

➤ Le regioni si dividono in tre gruppi:

1. **sopra la media nazionale 2018:** Prov. Aut. di Trento
2. **in linea con la media nazionale 2018:** Valle d'Aosta, Piemonte, Lombardia, Veneto, Friuli-Venezia G., Emilia-Romagna, Umbria, Marche, Lazio, Abruzzo, Molise, Puglia, Basilicata
3. **sotto la media nazionale 2018:** Liguria, Provincia Aut. di Bolzano (l. it.), Toscana, Campania, Calabria, Sicilia, Sardegna

**In Italia il 45% degli studenti del grado 8 non raggiunge il livello di accettabilità in MATEMATICA (liv. 3). Nel 2018 erano il 40% e nel 2019 erano il 39%.**



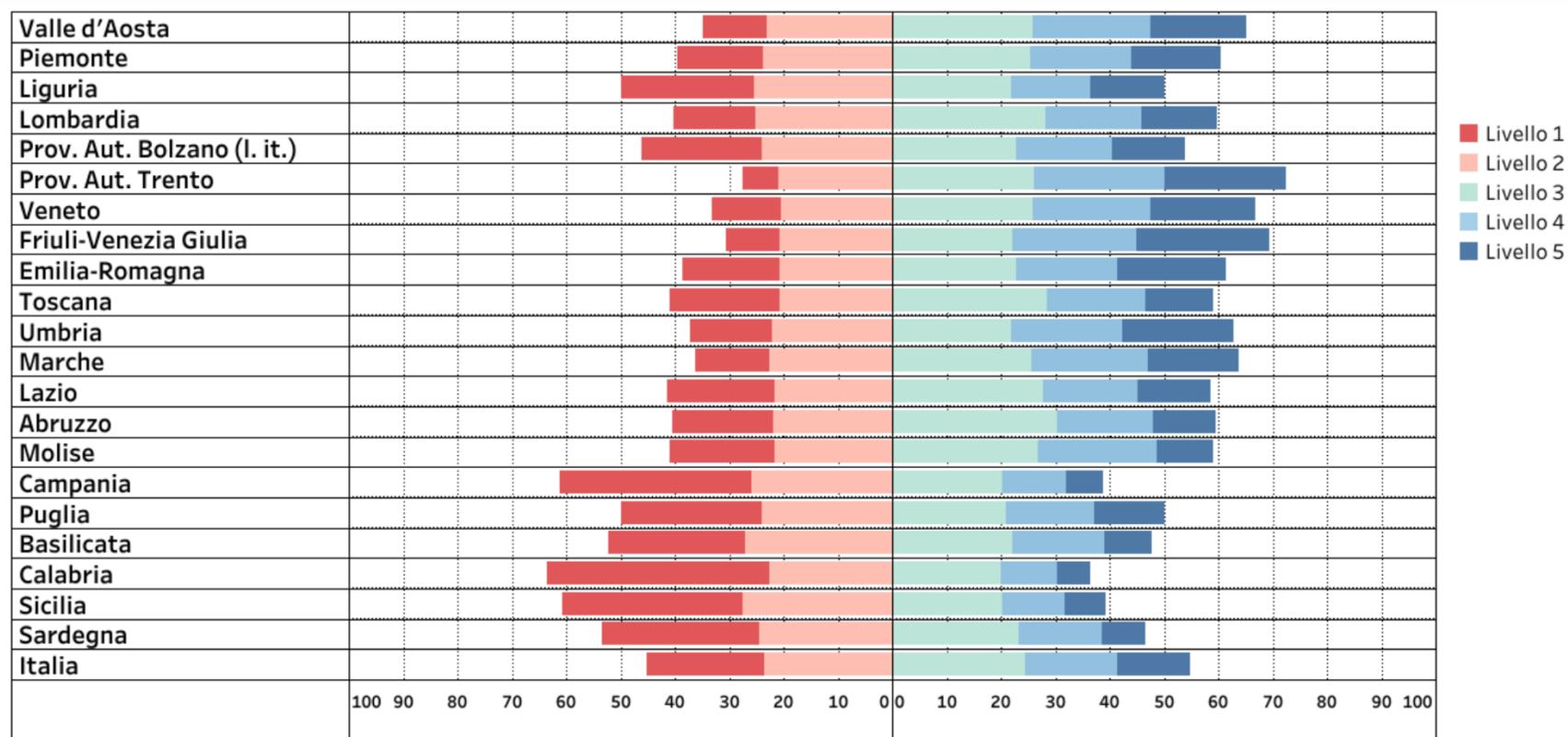


# MATEMATICA

Grado 8

## I risultati di MATEMATICA per livelli di competenza

Grado 8



Valori percentuali (%)

➤ Permangono differenze territoriali molto rilevanti, ancora più forti dopo la pandemia

➤ Le regioni si dividono in tre gruppi:

- sopra la media nazionale 2018:** Prov. Aut. di Trento, Friuli-Venezia Giulia
- in linea con la media nazionale 2018:** Valle d'Aosta, Piemonte, Liguria, Lombardia, Provincia Aut. di Bolzano (l. it.), Veneto, Emilia-Romagna, Umbria, Marche, Lazio, Abruzzo, Molise
- sotto la media nazionale 2018:** Toscana, Campania, Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia, Sardegna

76%

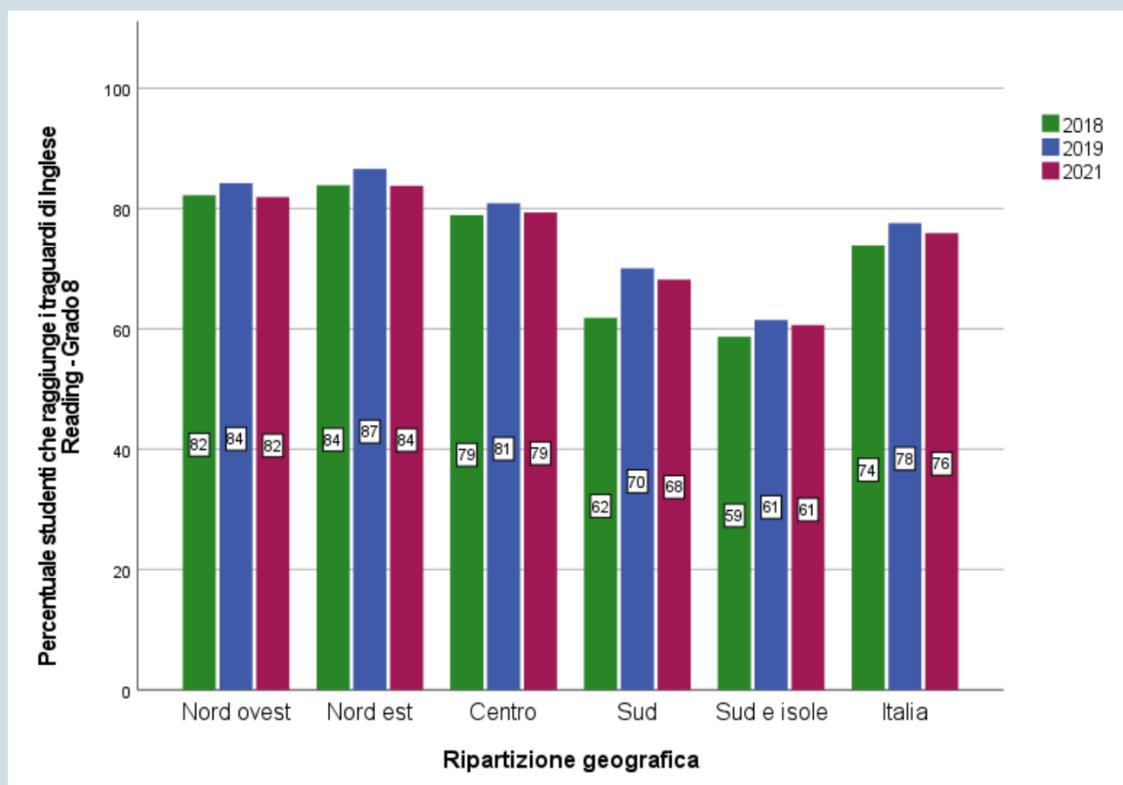
Studenti che raggiungono il livello *A2 - reading*  
(74% nel 2018, 78% nel 2019)

---

59%

Studenti che raggiungono il livello *A2 - listening*  
(56% nel 2018, 60% nel 2019)

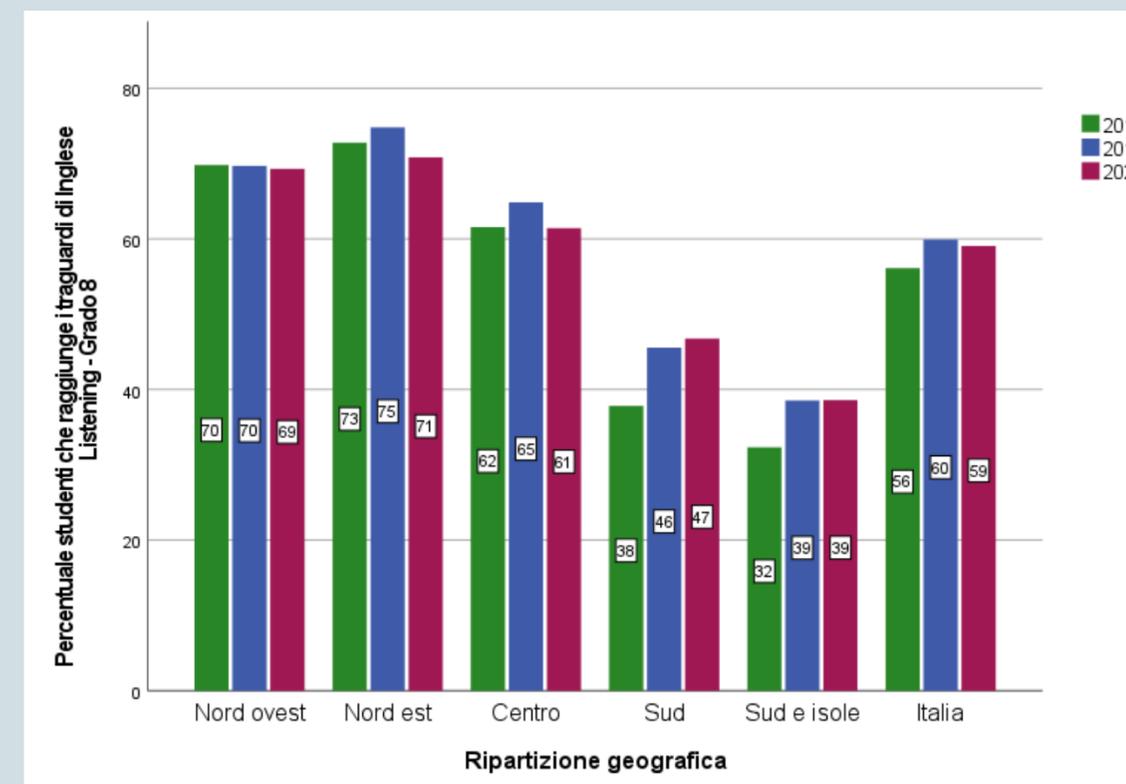
# Risultati stabili, ma con grandi differenze interne



## Reading - grado 8

La quota di studenti che raggiunge il target delle Indicazioni nazionali è molto diversa tra una zona e un'altra.

A livello nazionale il **24%** degli studenti **non** raggiunge il traguardo previsto (in V primaria l'**8%** degli allievi non raggiunge il traguardo)



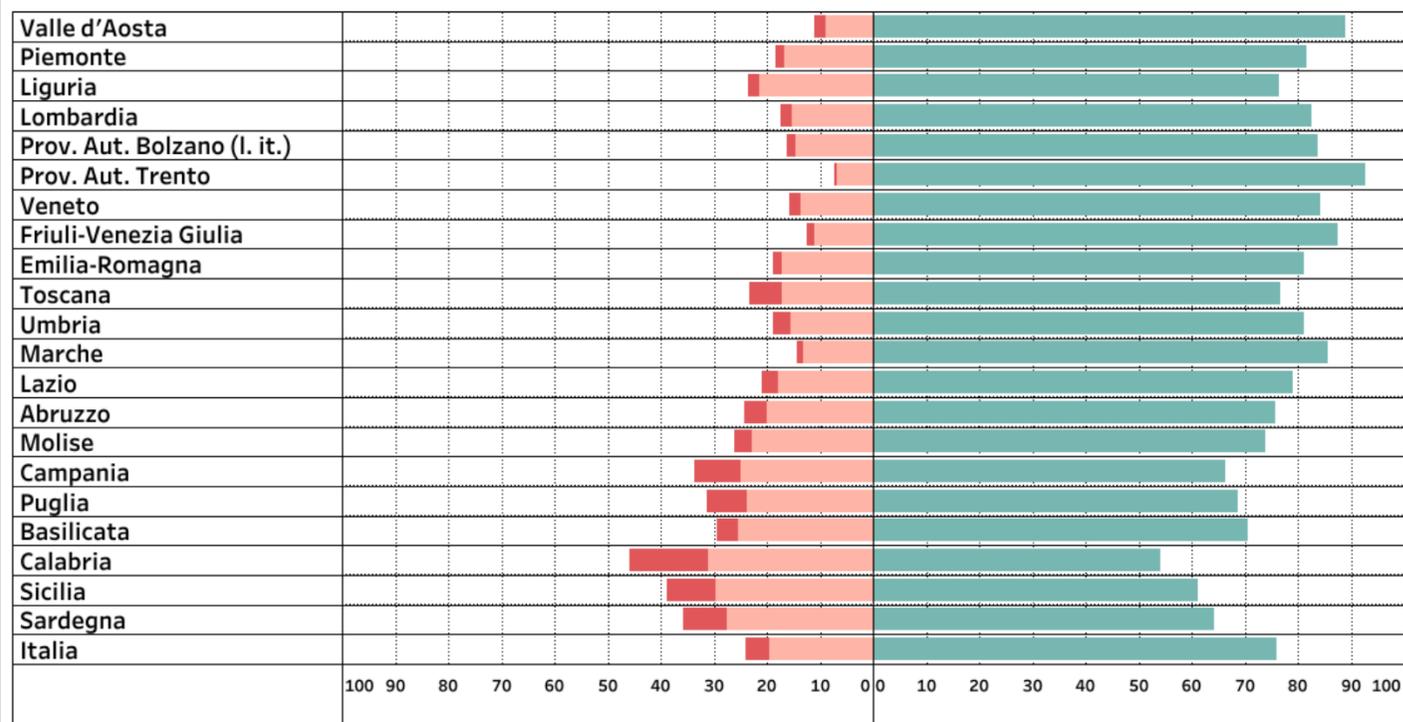
## Listening - grado 8

La quota di studenti che raggiunge il target delle Indicazioni nazionali è molto diversa all'interno del Paese.

A livello nazionale il **41%** degli studenti **non** raggiunge il traguardo previsto (in V primaria il **17%** degli allievi non raggiunge il traguardo)

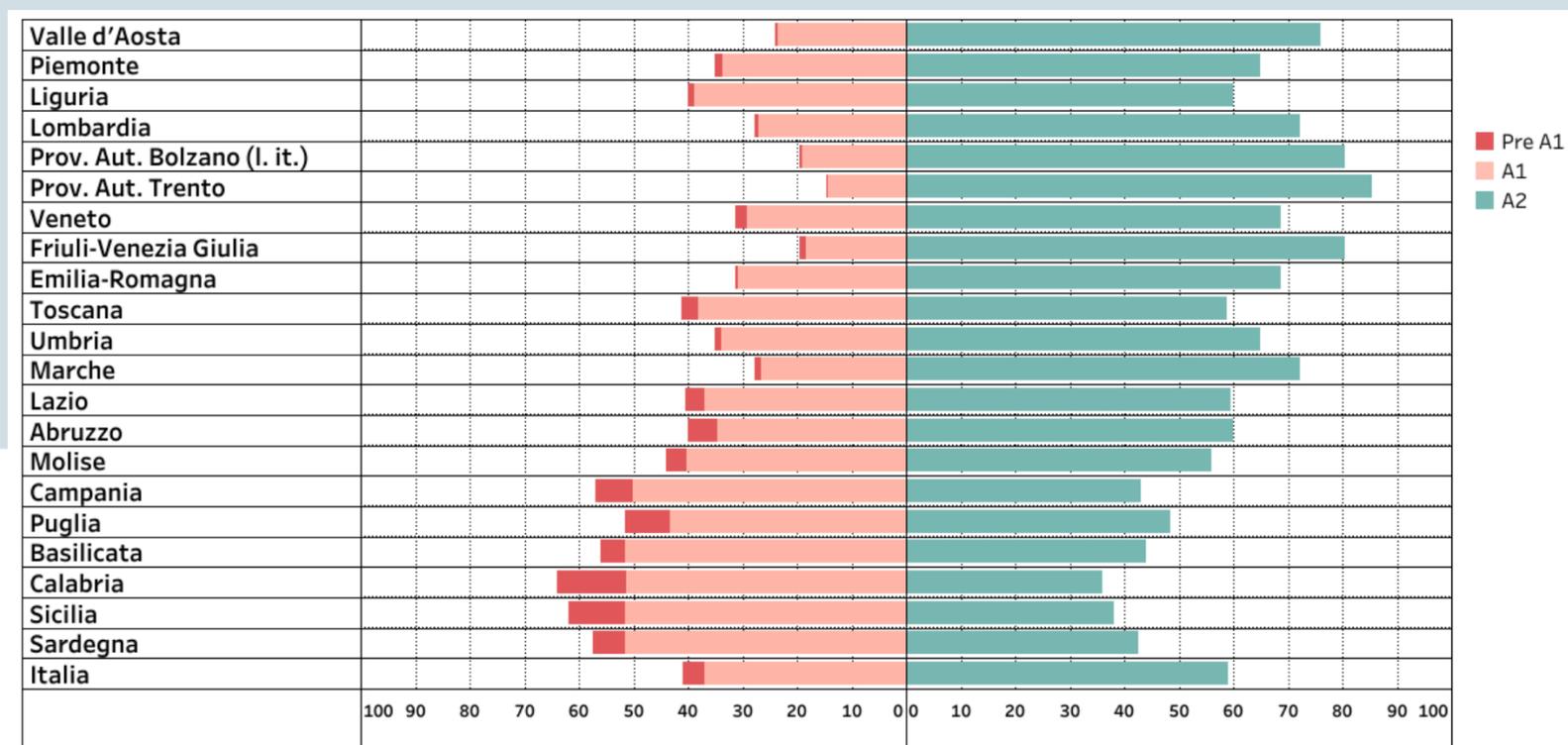
# Risultati stabili, ma con grandi differenze interne

I risultati di INGLESE-READING per livelli di competenza  
Grado 8



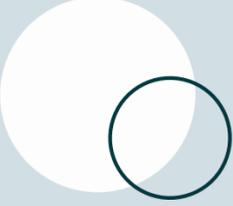
Valori percentuali (%)

I risultati di INGLESE-LISTENING per livelli di competenza  
Grado 8

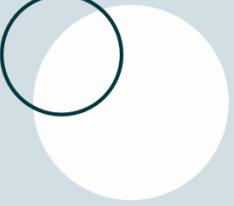


Valori percentuali (%)

---



Le prove INVALSI 2021 dell'ultimo  
anno della scuola secondaria di  
secondo grado



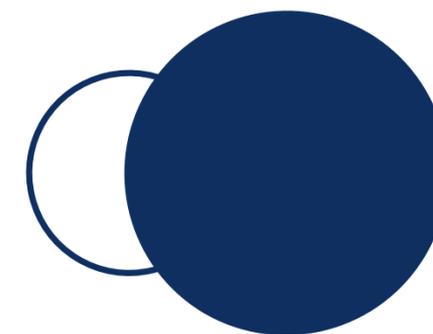
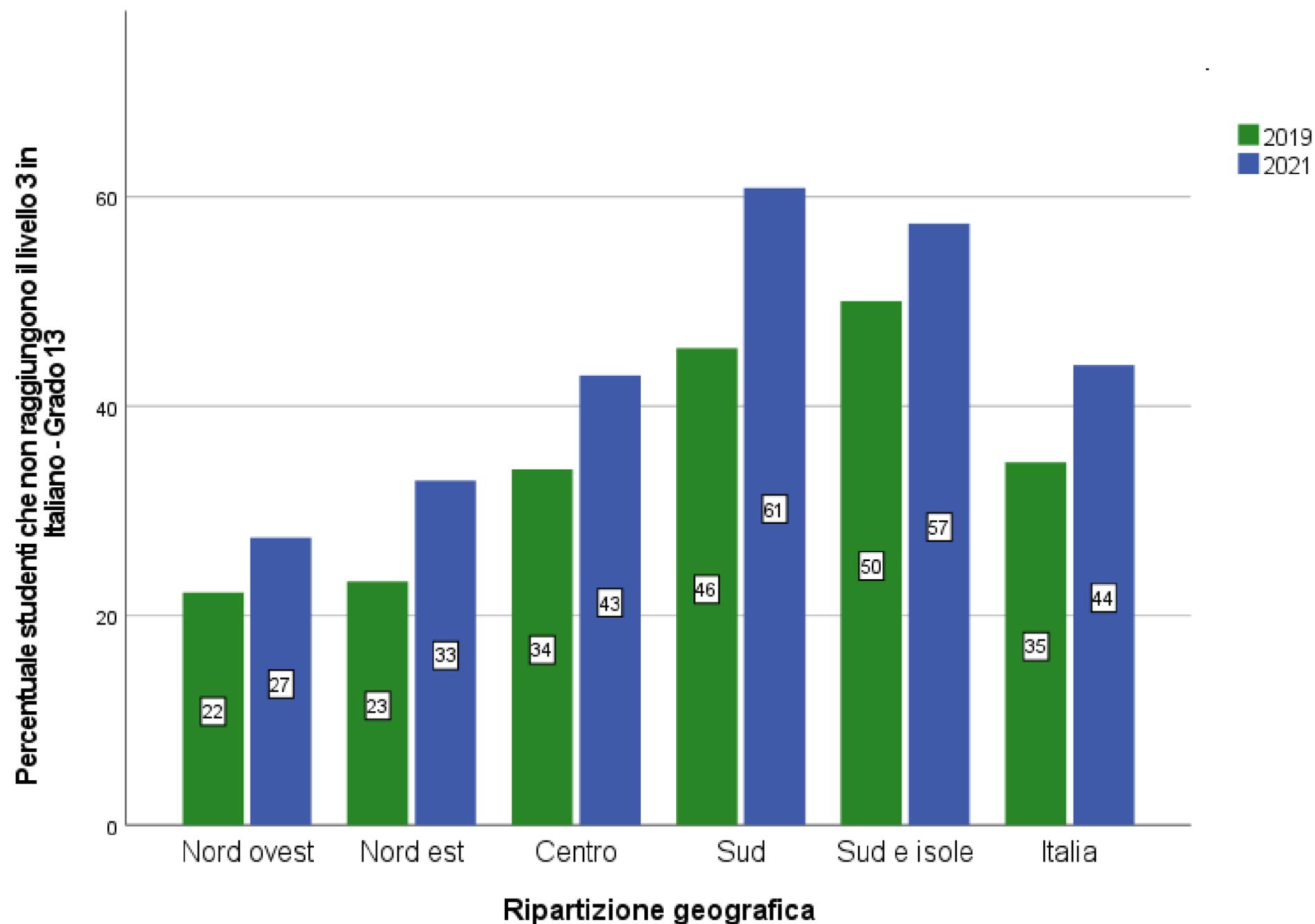
*Grado 13*



---



**In Italia il 44% degli studenti del grado 13 non raggiunge il livello di accettabilità in ITALIANO (liv. 3).  
Nel 2019 erano il 35%.**

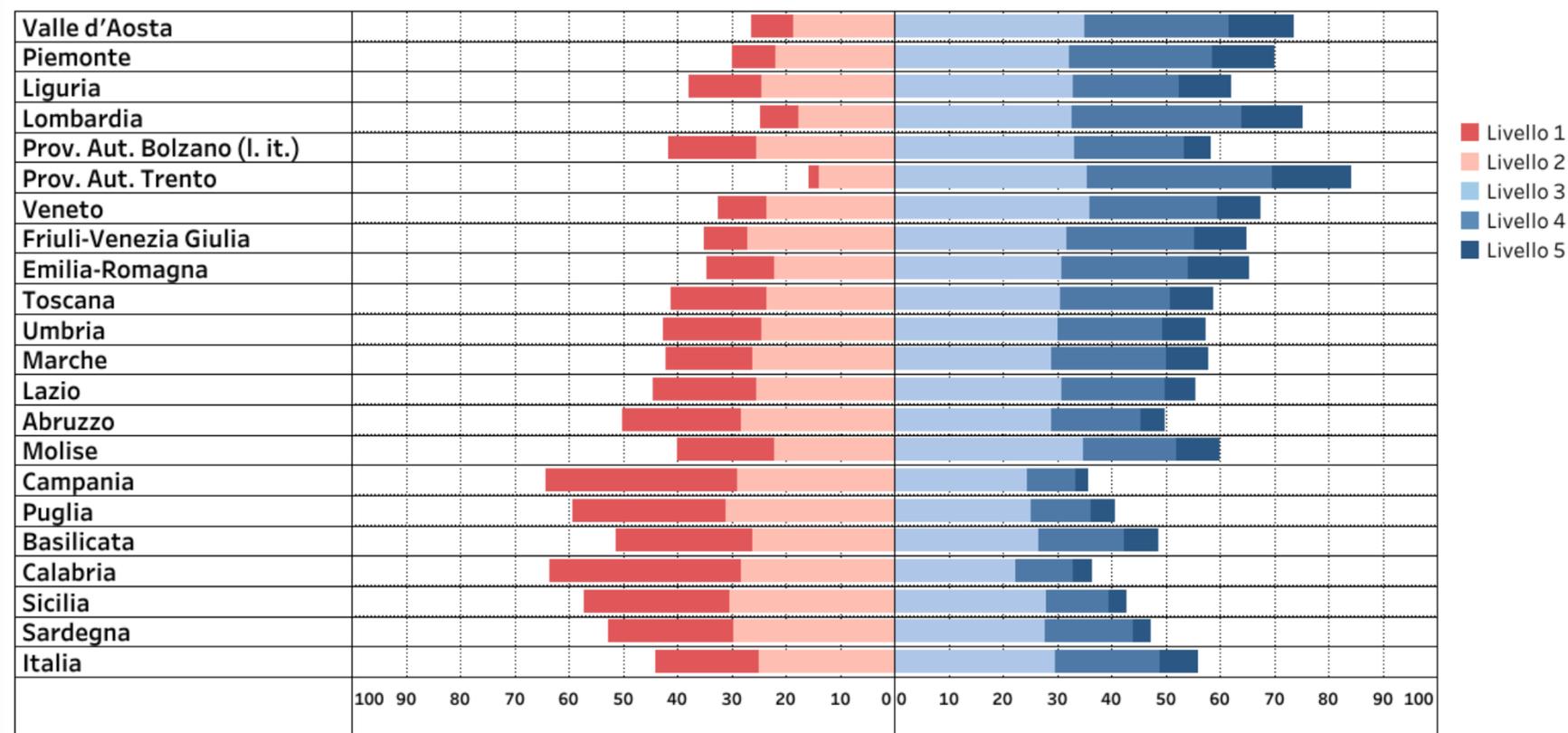


# ITALIANO

## Grado 13

### I risultati di ITALIANO per livelli di competenza

Grado 13



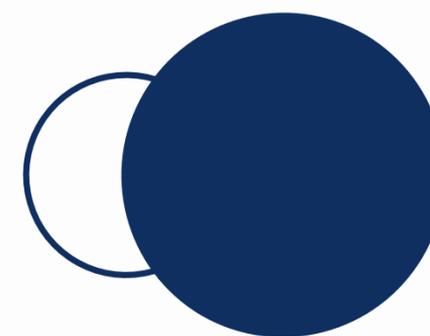
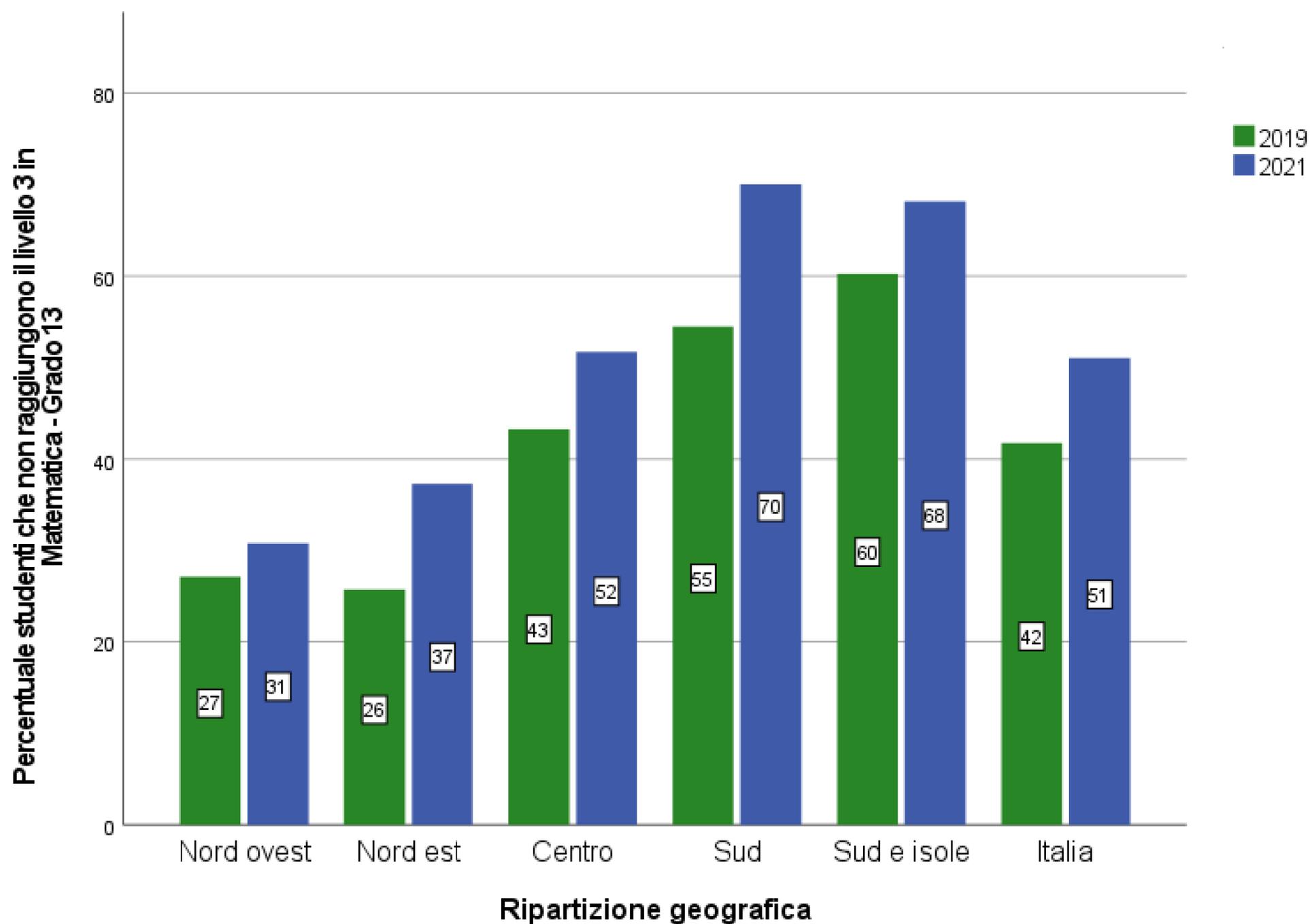
Valori percentuali (%)

➤ Permangono differenze territoriali molto rilevanti, più forti dopo la pandemia

➤ Le regioni si dividono in tre gruppi:

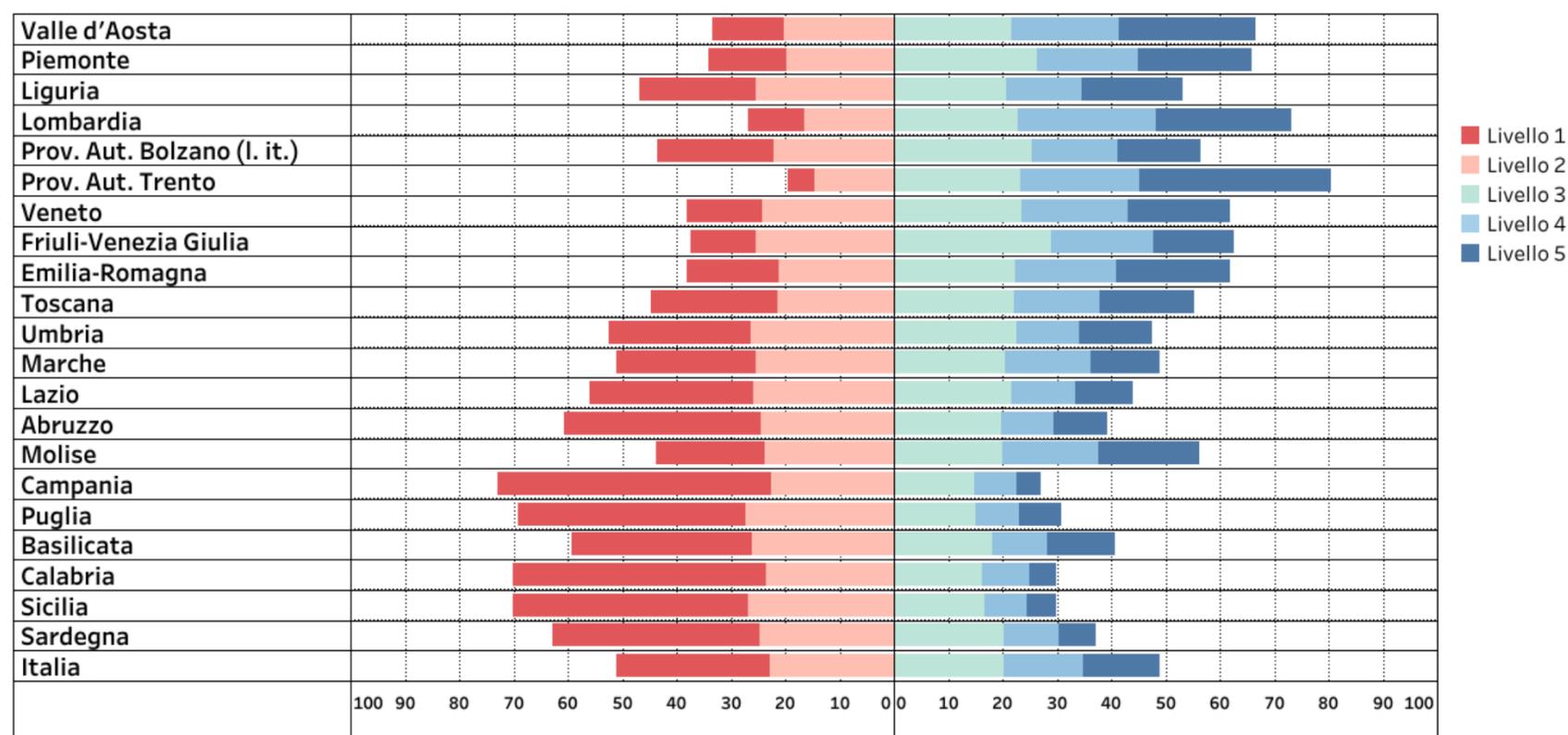
- sopra la media nazionale 2019:** Prov. Aut. di Trento
- in linea con la media nazionale 2019:** Valle d'Aosta, Piemonte, Liguria, Lombardia, Prov. Aut. di Bolzano (I. it.), Veneto, Friuli-Venezia G., Emilia-Romagna, Toscana, Umbria, Marche, Molise
- sotto la media nazionale 2019:** Lazio, Abruzzo, Campania, Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia, Sardegna

**In Italia il 51% degli studenti del grado 13 non raggiunge il livello di accettabilità in MATEMATICA (liv. 3). Nel 2019 erano il 42%.**



### I risultati di MATEMATICA per livelli di competenza

Grado 13



Valori percentuali (%)

➤ Si acquisiscono considerevolmente le differenze territoriali. La distanza tra il punteggio più alto e quello più basso è la maggiore che si rileva nelle prove INVALSI.

➤ Le regioni si dividono in tre gruppi:

1. **sopra la media nazionale 2019:** Prov. Aut. di Trento
2. **in linea con la media nazionale 2019:** Valle d'Aosta, Piemonte, Liguria, Lombardia, Prov. Aut. di Bolzano (l. it.), Veneto, Friuli-Venezia G., Emilia-Romagna, Toscana, Umbria, Marche, Molise
3. **sotto la media nazionale 2019:** Lazio, Abruzzo, Campania, Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia, Sardegna

49%

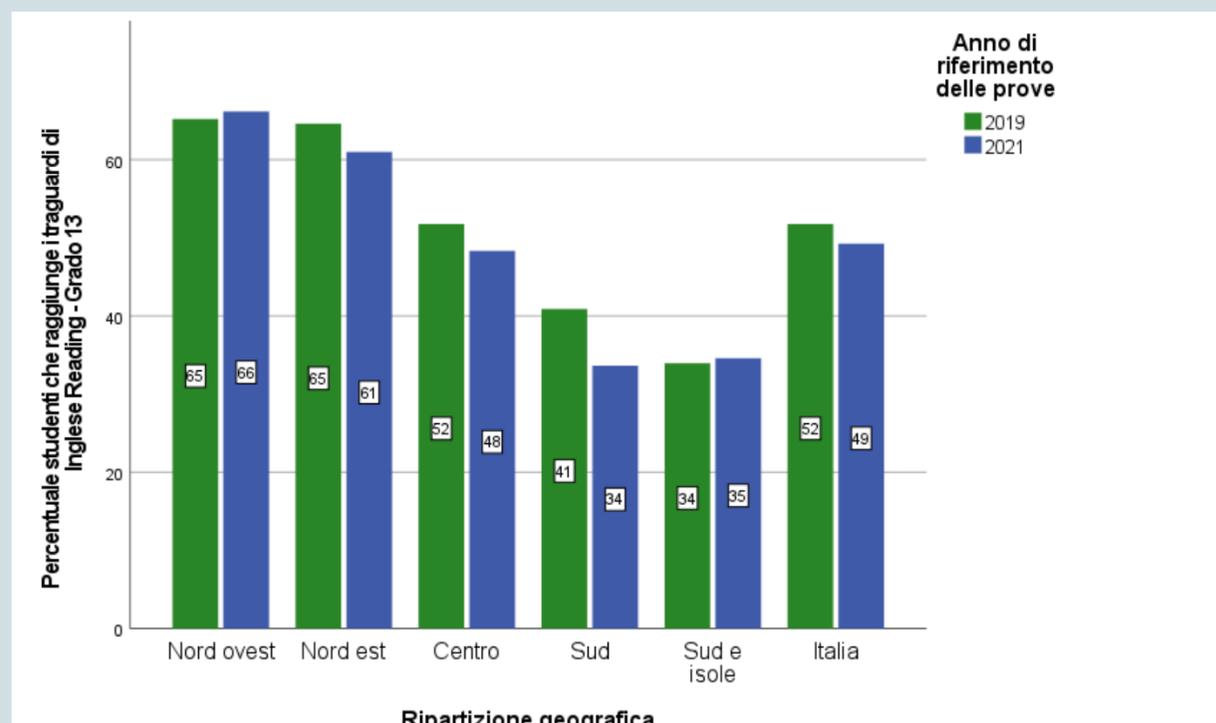
Studenti che raggiungono il livello **B2 - *reading***  
(52% nel 2019)

---

37%

Studenti che raggiungono il livello **B2 - *listening***  
(35% nel 2019)

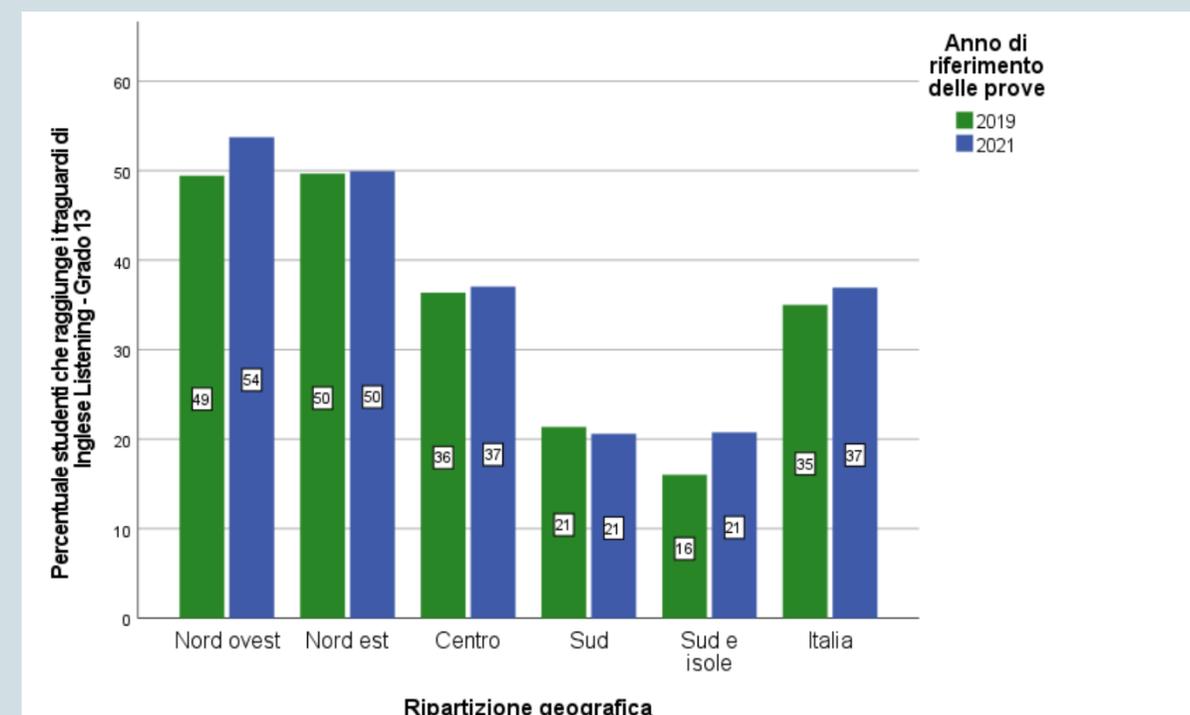
## Risultati stabili, ma non soddisfacenti e con grandi differenze interne



### Reading - grado 13

La quota di studenti che raggiunge il *target* delle Indicazioni nazionali/Linee guida è piuttosto bassa molto diversa tra una zona e un'altra.

A livello nazionale il **51%** degli studenti **non** raggiunge il traguardo previsto (il **24%** al grado 8 e l'**8%** al grado 5)



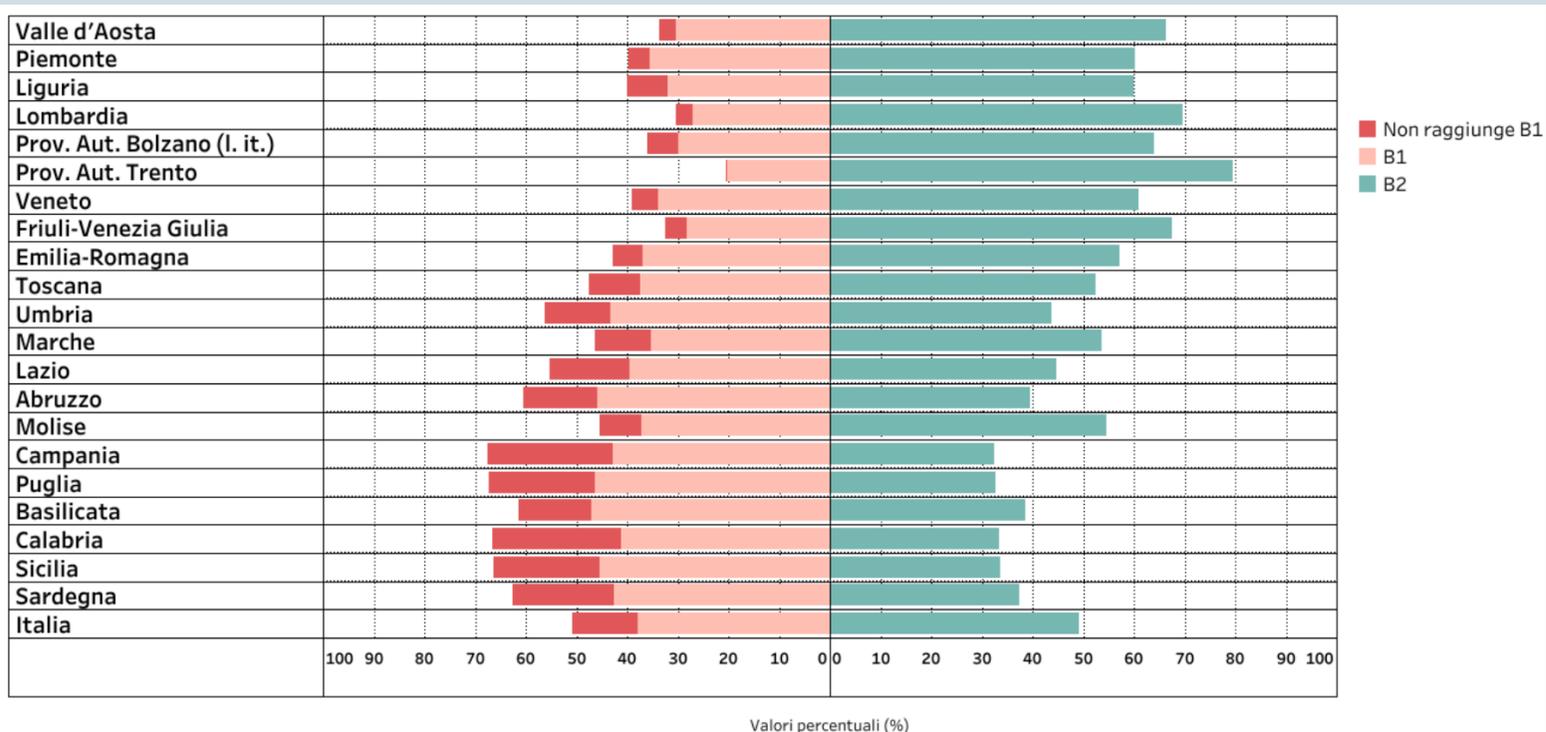
### Listening - grado 13

La quota di studenti che raggiunge il *target* delle Indicazioni nazionali/Linee guida è particolarmente bassa e molto diversa all'interno del Paese.

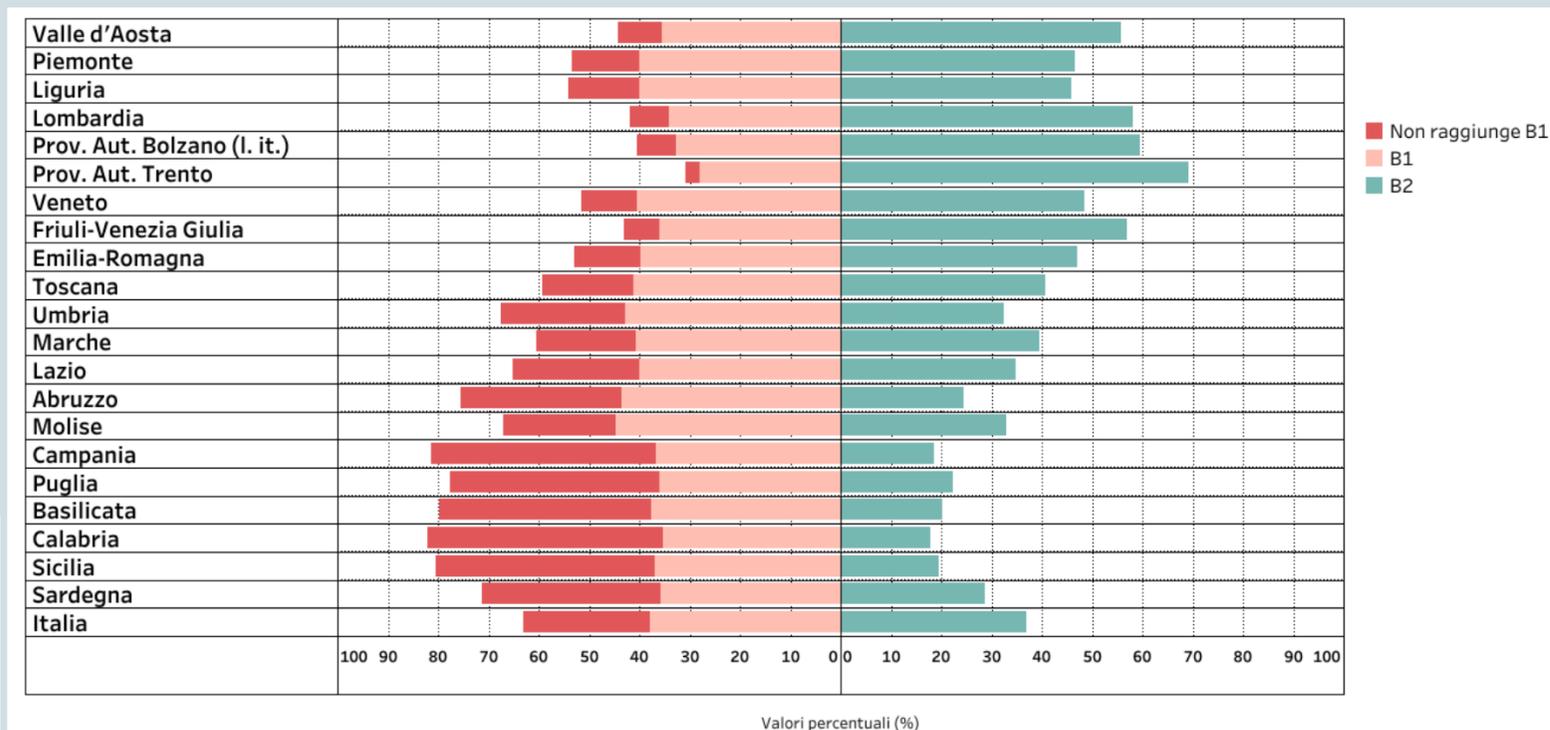
A livello nazionale il **63%** degli studenti **non** raggiunge il traguardo previsto (il **41%** al grado 8 e il **17%** al grado 5 )

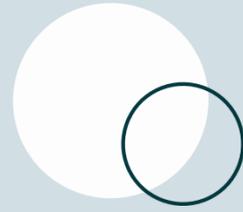
# Risultati stabili, ma non soddisfacenti e con grandi differenze interne

## I risultati di INGLESE-READING per livelli di competenza Grado 13

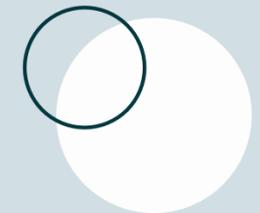


## I risultati di INGLESE-LISTENING per livelli di competenza Grado 13





Le diseguaglianze che non emergono  
senza dati per tutti



9,5%

DEGLI STUDENTI TERMINA LA SCUOLA  
SECONDARIA DI SECONDO GRADO CON  
COMPETENZE DI BASE FORTEMENTE  
INADEGUATE (DISPERSIONE *IMPLICITA*)  
(7,0% nel 2019)

---

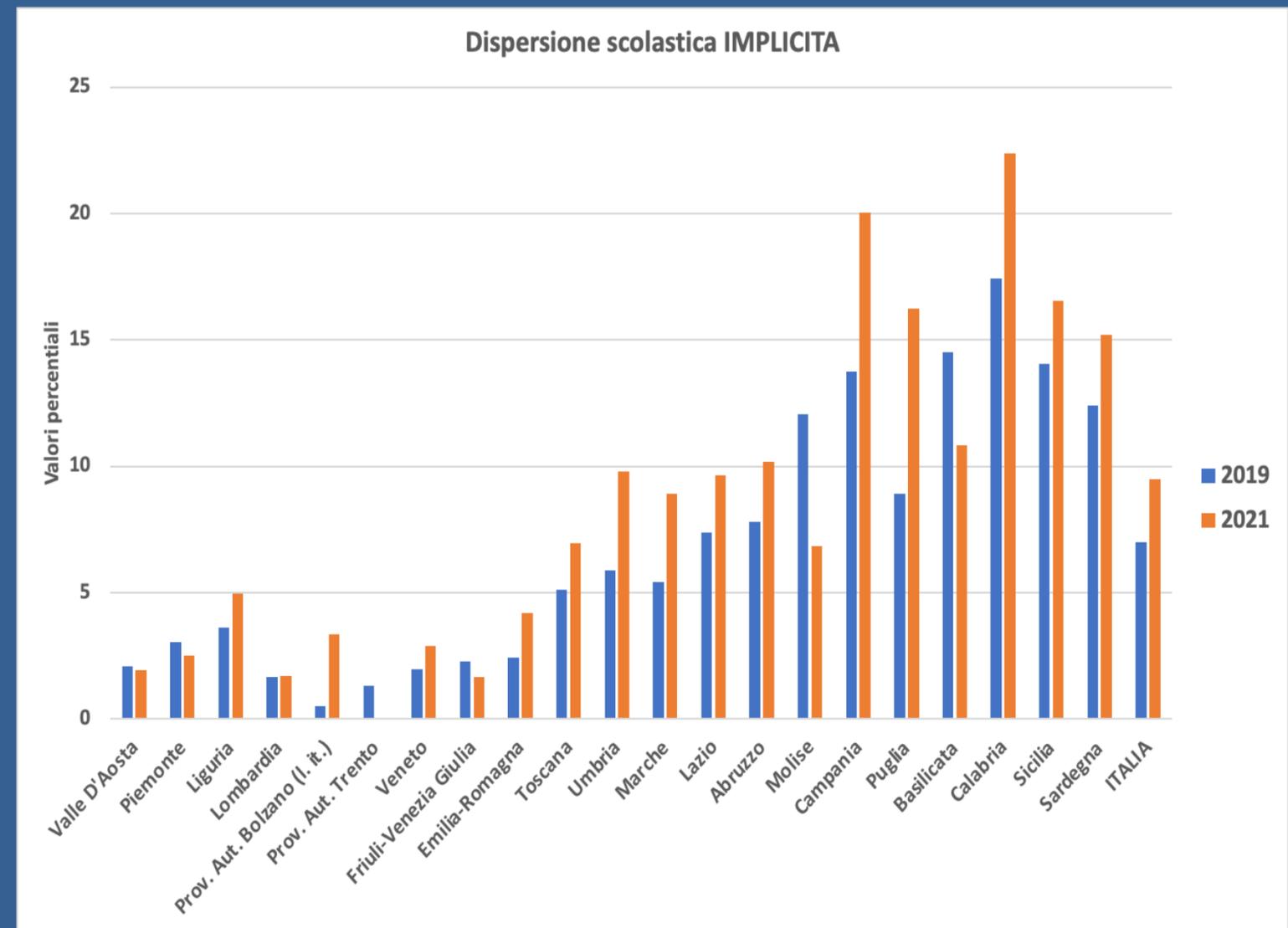
23%

LIVELLO STIMATO dei giovani nella fascia  
18-24 anni in forte difficoltà (ELET +  
IMPLICITA) NEL 2021  
(22,1% nel 2019)

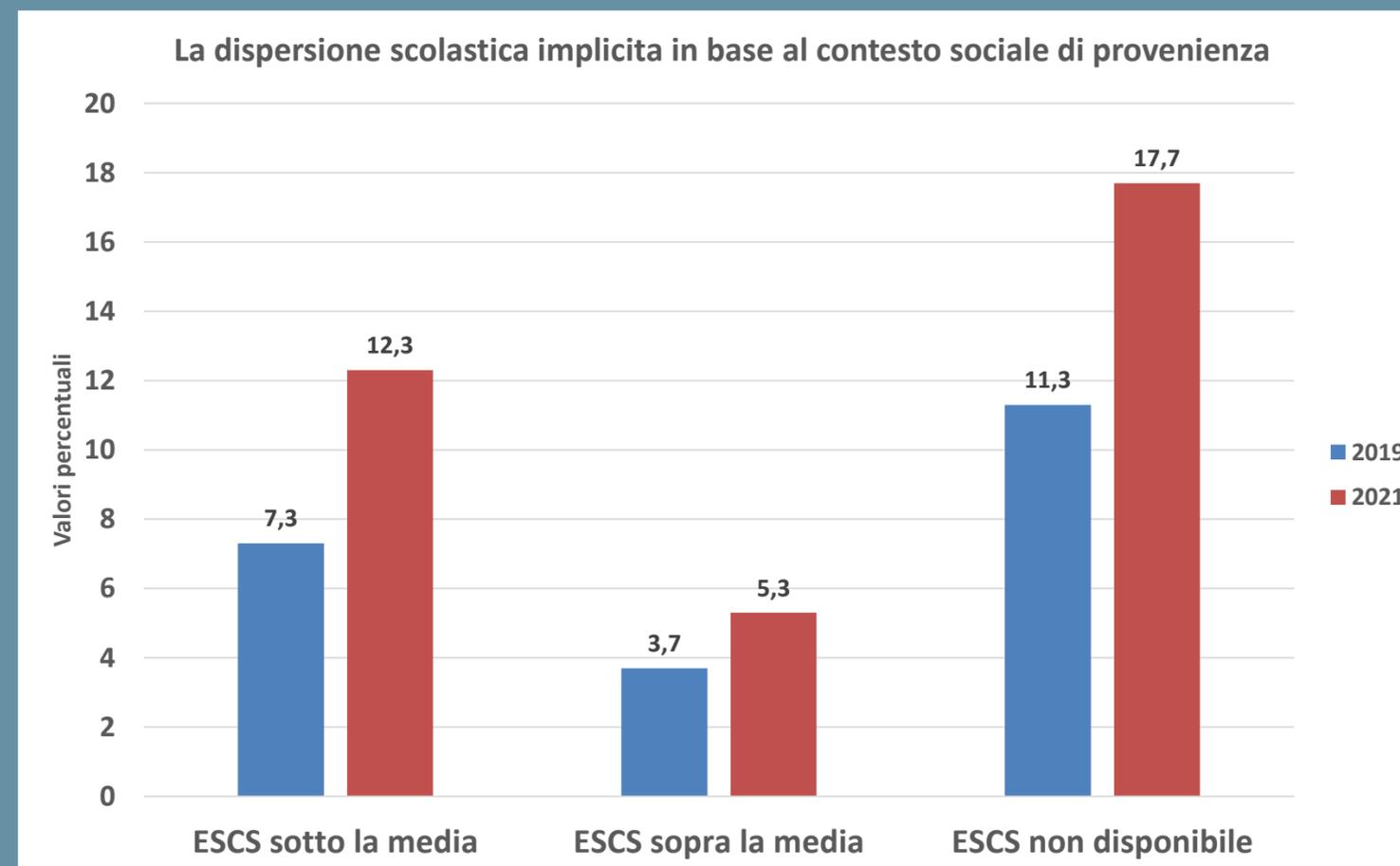


# La dispersione scolastica *implicita*

- A livello nazionale la dispersione scolastica implicita cresce di 2,5 punti percentuali
- Crescono ancora le differenze territoriali della percentuale di dispersione *implicita*:
  - ✓ Nord: 2,6%
  - ✓ Centro: 8,8%
  - ✓ Mezzogiorno: 14,8%
- In poche regioni italiane il fenomeno si sta riducendo (Valle d'Aosta, Piemonte, Prov. Aut. di Trento, Friuli-Venezia Giulia, Molise e Basilicata)



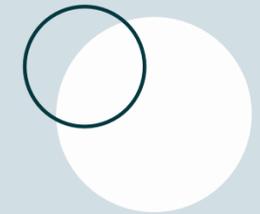
# CHI RIMANE INDIETRO?



La difficoltà del sistema nel garantire a tutti e a ciascuno buoni livelli di competenze di base aumenta per gli studenti che provengono da ambienti meno avvantaggiati.

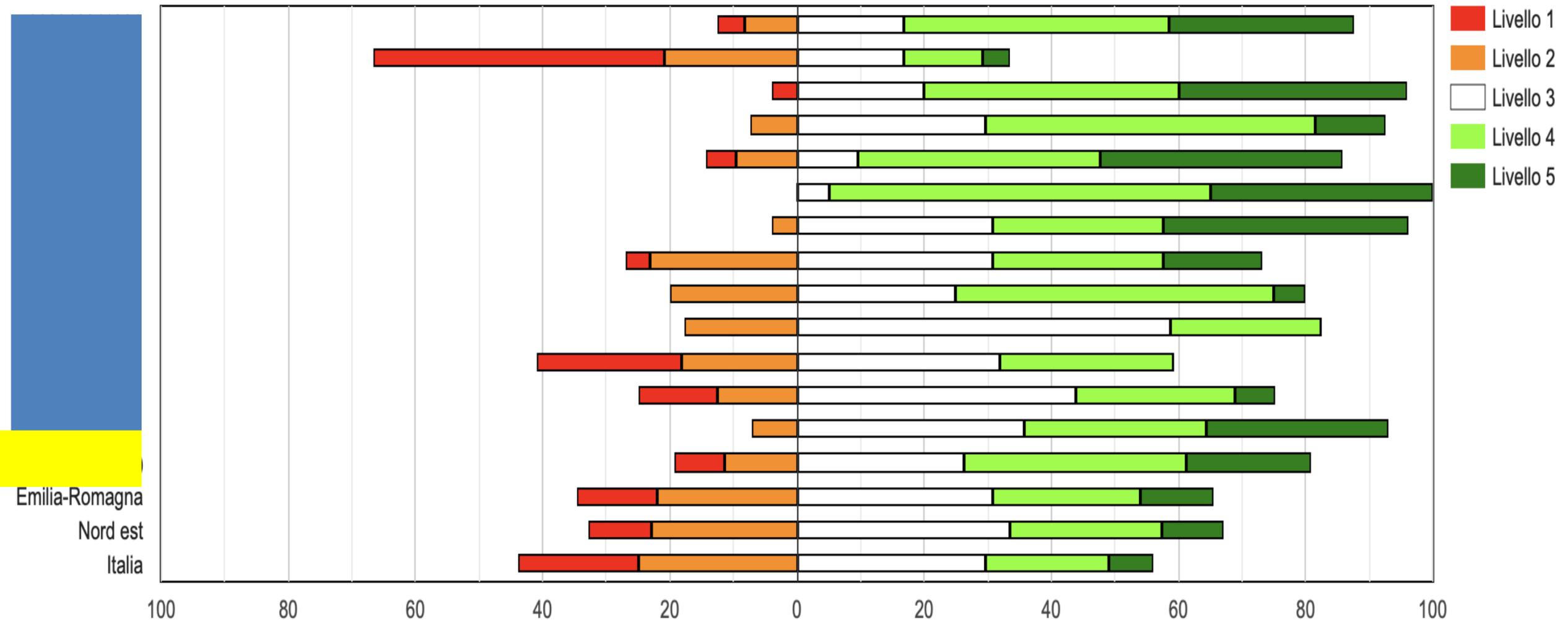


# I dati di scuola



# I livelli di risultato (grafico)

Grafico 2a - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



# Il confronto con il 2019

Tavola 8A Italiano <sup>23</sup>

Istituto nel suo complesso						
Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2018-19		0,4%	1,7%	12,4%	40,6%	44,9%
2020-21		7,8%	11,4%	26,2%	35,1%	19,5%

Istituto nel suo complesso						
Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2018-19		0,0%	0,0%	1,3%	8,1%	90,6%
2020-21		1,4%	3,2%	11,0%	22,3%	62,2%

Tavola 8C Inglese Reading <sup>2</sup>

Istituto nel suo complesso				
Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti che non raggiungono livello B1	Percentuale studenti a livello B1	Percentuale studenti a livello B2
2018-19		0,0%	5,6%	94,4%
2020-21		4,2%	17,7%	78,1%

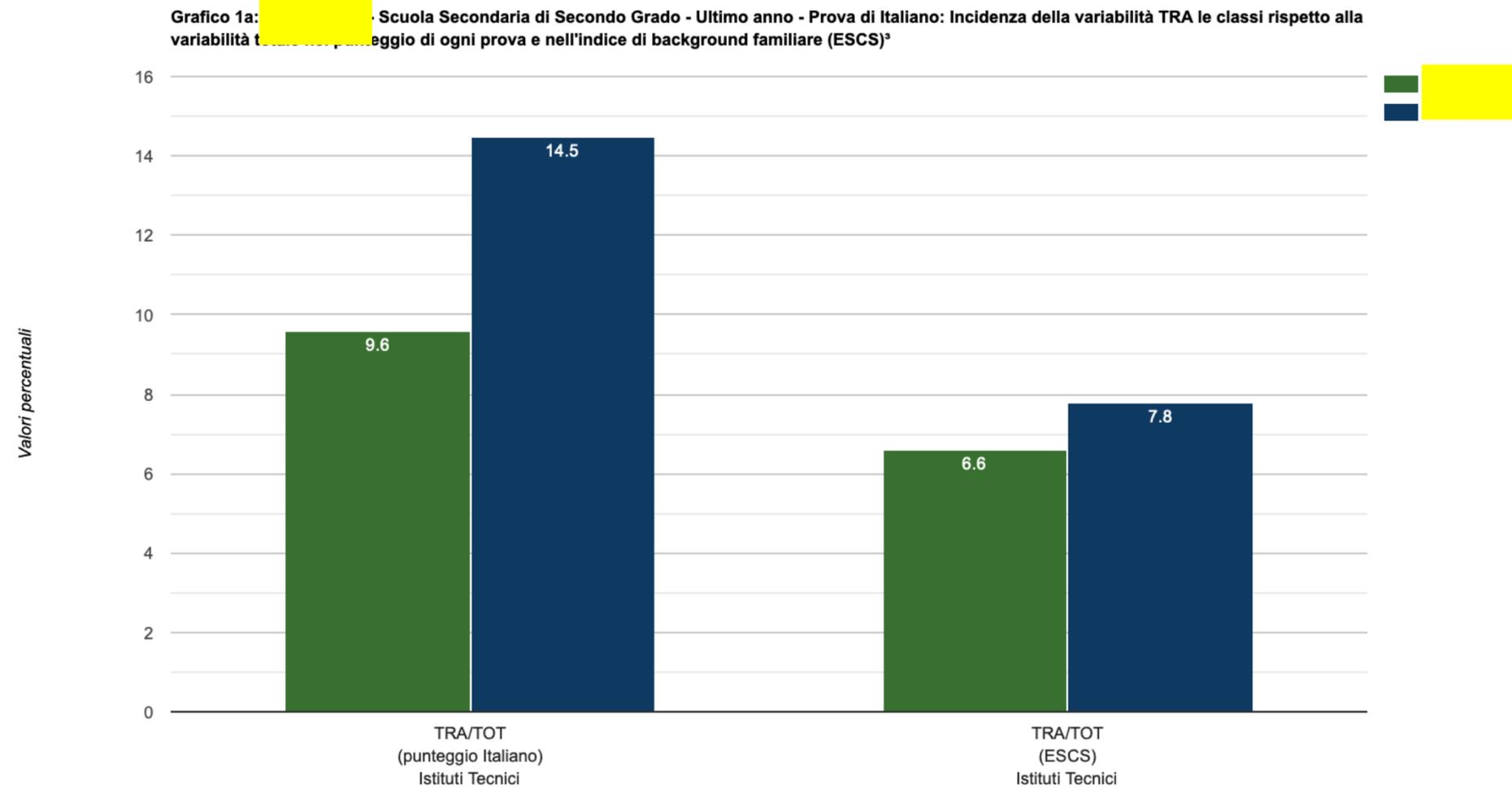
Tavola 8D Inglese Listening <sup>23</sup>

Istituto nel suo complesso				
Anno scolastico	Istituto	Percentuale studenti che non raggiungono livello B1	Percentuale studenti a livello B1	Percentuale studenti a livello B2
2018-19		0,4%	15,4%	84,2%
2020-21		2,8%	18,7%	78,5%

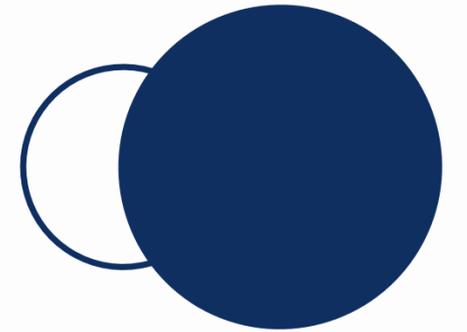
# La variabilità

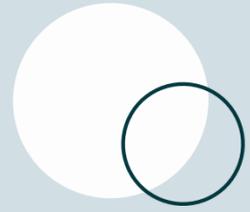
## Istituzione scolastica nel suo complesso

Grafico 1a: [redacted] Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Italiano: Incidenza della variabilità TRA le classi rispetto alla variabilità totale nel punteggio di ogni prova e nell'indice di background familiare (ESCS)<sup>3</sup>

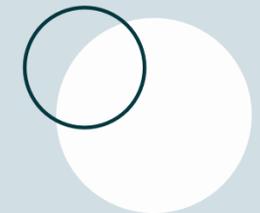


Salva immagine

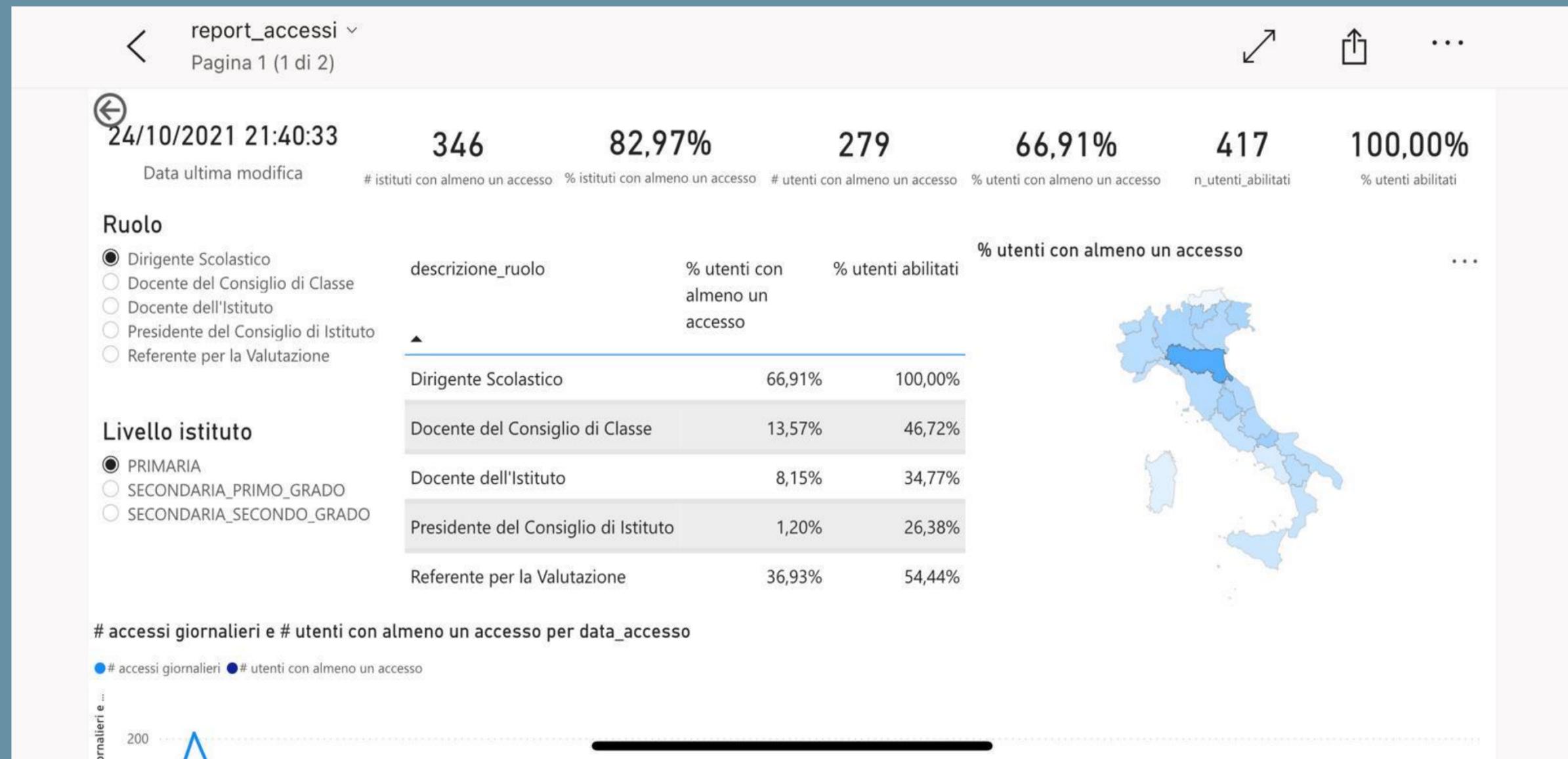




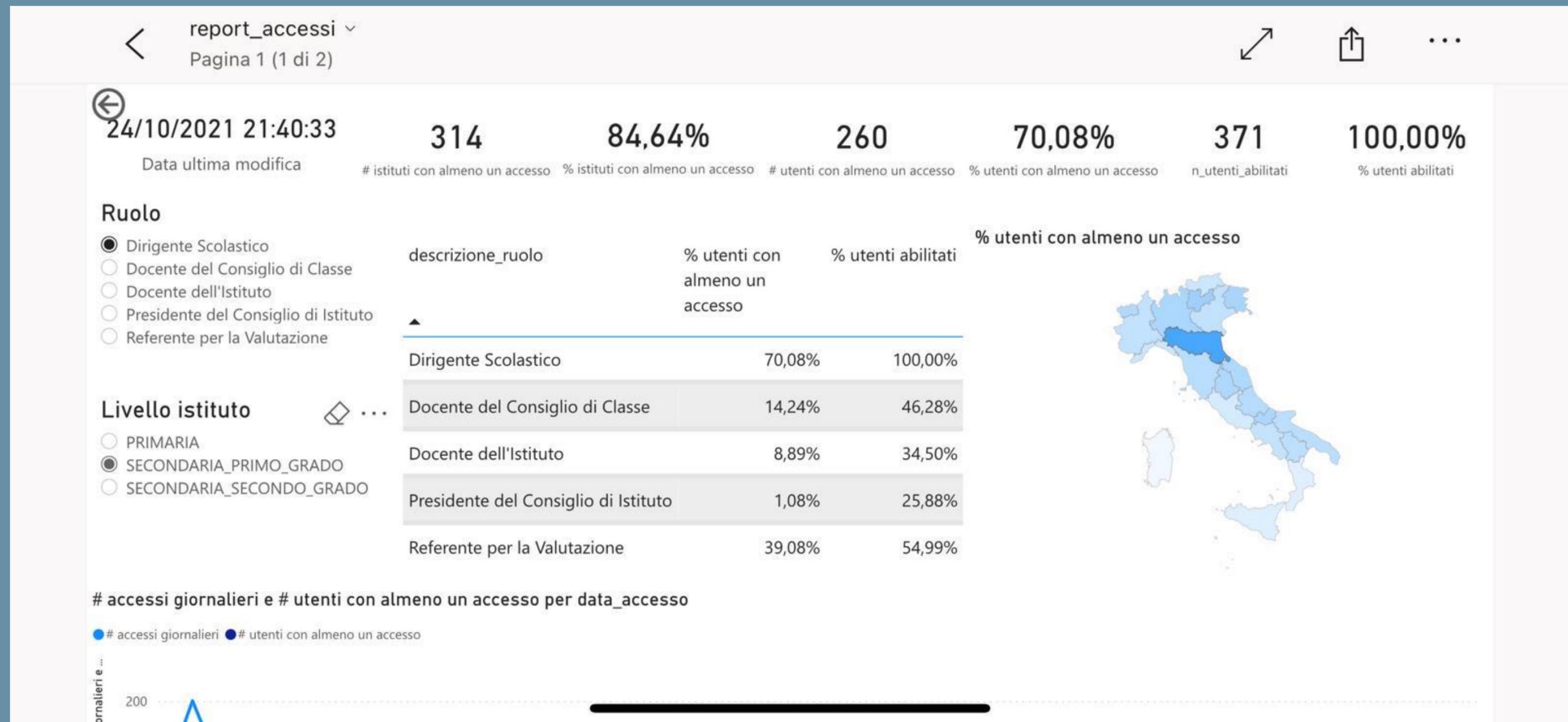
Come *usiamo* i dati?



# La scuola primaria



# La scuola secondaria di primo grado



# La scuola secondaria di secondo grado





Grazie per l'attenzione

---

