



Gli strumenti INVALSI per leggere e interpretare i dati

Percorsi di analisi, confronto e approfondimento

Patrizia Falzetti – INVALSI

29 settembre 2026

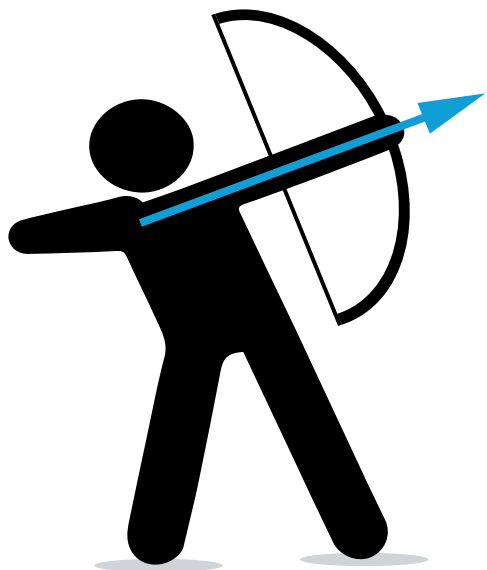
- 1. LA NUOVA PIATTAFORMA DI RESTITUZIONE DATI**
- 2. LEGGERE E INTERPRETARE I DATI DELLE PROVE
INVALSI RESTITUITI ALLE SCUOLE**

Tutto ebbe inizio ...

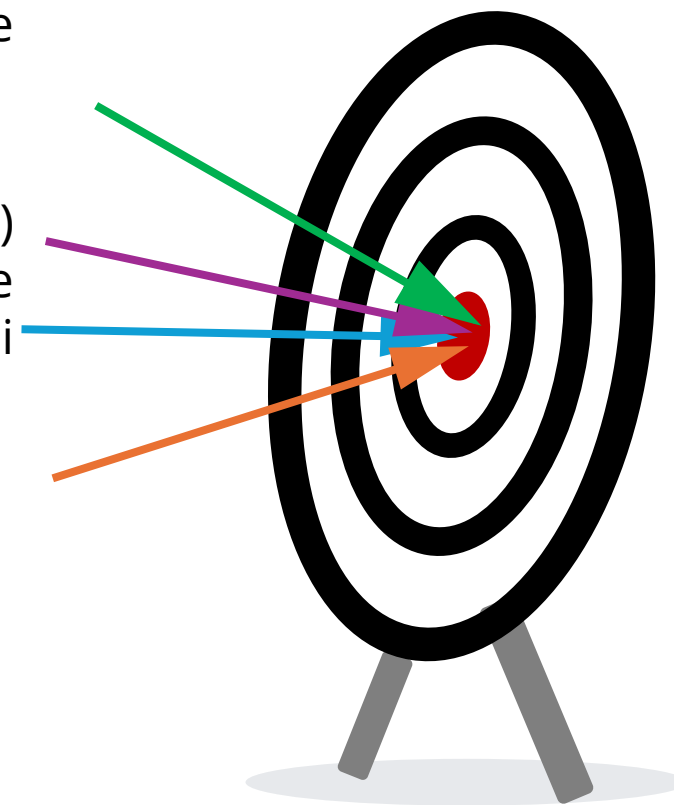


Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat	Sun
26	27	28	29	30	1	2
	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31	1	2	3	4	5	6

Obiettivi



- 1** Creare una nuova piattaforma di restituzione dei dati delle Prove INVALSI
- 2** Affiancare ai dati forniti (vecchi e nuovi) strumenti di lettura, di accompagnamento e di approfondimento per tutti i potenziali fruitori e i diversi profili di esperienza
- 3** Rendere la fruizione più interattiva
- 4** Coinvolgere le scuole e i suoi professionisti in alcuni momenti chiave del progetto



La necessità di partenza

Negli anni c'è stato il bisogno di aggiungere nuovi dati o di modificarne altri (*cheating*, WLE, ESCS, livelli, scuole simili, effetto scuola ...) in una struttura già usata e abbastanza rigida.

I nuovi elementi (modificati o inseriti *ex novo*) si sono dovuti adeguare alla piattaforma oppure non hanno sempre tenuto conto del bisogno di garantire linearità e omogeneità tra i vari contenuti.

I feedback

**Professionisti della scuola
(e-mail, convegni, formazione)**

**Presidenza, dirigenza e
personale INVALSI "addetto ai lavori"**

**Campione di dirigenti scolastici e docenti
coinvolti nella ricerca**

**Gruppi di lavoro interni a INVALSI
relativi al progetto**

Gruppi di lavoro



Responsabile del progetto: Patrizia Falzetti

Coordinamento del Progetto: Michele Marsili e Paolo Barabanti



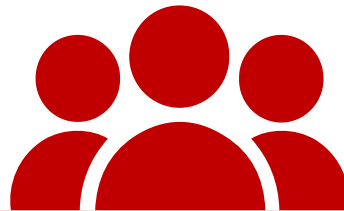
Gruppo Informatica

Michele Marsili (referente)
Valerio Galano
Fiammetta Noccioli
Daniele Rowlett
Gianpaolo Sanseverino



Gruppo Contenuti

Stefania Pozio (referente)
Andrea Bendinelli
Clelia Cascella
Michela Freddano
Lorenzo Maraviglia



Gruppo Comunicazione

Maria Teresa Marzano (referente)
Paolo Barabanti
Michele Cardone
Savina Cellamare
Doriana delli Carri
Rocco Iannalfo



Gruppo Ricerca

Paolo Barabanti (referente)
Michele Cardone
Francesca Leggi
Giuseppina Le Rose
Lorenzo Maraviglia

PROVE CARTACEE E PROVE AL COMPUTER

		ITALIANO	MATEMATICA	INGLESE	COMPETENZE DIGITALI
 PROVE CARTACEE	GRADO 2 Secondo anno Scuola primaria	✓	✓	Non prevista	Non prevista
	GRADO 5 Quinto anno Scuola primaria	✓	✓	✓	Non prevista
	GRADO 8 Terzo anno Scuola secondaria I grado	✓	✓	✓	Non prevista
 PROVE AL COMPUTER	GRADO 10 Secondo anno Scuola secondaria II grado	✓	✓	Non prevista	✓
	GRADO 13 Ultimo anno Scuola secondaria II grado	✓	✓	✓	Solo classi campione

GRANULARITÀ DEI DATI

I dati vengono restituiti con diversi livelli di granularità: dall'istituto scolastico nel suo complesso, per ogni classe, fino a ogni singolo allievo/singola allieva.

Scuola



Qual è l'andamento **complessivo** degli allievi e delle allieve della **mia scuola** e delle **singole classi** rispetto a **casi simili** così come in confronto alla media dell'**Italia**, della **macro-area** geografica, della **regione** a cui la scuola appartiene?



Classe



Complessivamente, quali sono i risultati delle **singoli classi** per le prove di **Italiano**, di **Matematica** e di **Inglese**?

ATTENZIONE:

I dati restituiti riguardano unicamente gli allievi e le allieve che svolgono la prova standard (eventualmente anche con strumenti compensativi) e le cui risposte sono state registrate.

Allievo / Allieva



Quali sono i risultati di **ogni allievo/allieva** delle prove di **Italiano**, di **Matematica** e di **Inglese**?

GRANULARITÀ DEI DATI



GRANULARITÀ DEI DATI

Primo ciclo di istruzione

712049990851	16 (70%)
712049990852	19 (79%)
712049990853	14 (64%)
712049990854	14 (67%)
712049990855	12 (55%)
712049990856	15 (71%)
RMMM000001 plesso	90 (68%)
RMIC000000	63.8%
Lazio	64.5%
Centro	61.5%
Italia	90 (68%)

Secondo ciclo di istruzione

712049991005	18 (86%)
712049991007	18 (86%)
712049991002	18 (86%)
712049991010	18 (86%)
RMIC000000	71 (51%)
Licei scientifici, classici e linguistici	55 (71%)
Istituti Tecnici	12 (26%)
Istituti Professionali e IeFP statali	4 (27%)
Lazio	63.3%
Centro	64.1%
Italia	63.2%

LA NUOVA PIATTAFORMA DI RESTITUZIONE DATI

La restituzione dei dati INVALSI alle scuole prevede un diverso accesso ai risultati a seconda del ruolo ricoperto all'interno dell'istituto scolastico

		PAGINA «DATI GENERALI»	PAGINA «DATI MATERIE»	MICRODATI
DIRIGENTE SCOLASTICO/DIRIGENTE SCOLASTICA		Tutti i contenuti	Tutti i contenuti	Tutti gli allievi e le allieve
REFERENTE PER LA VALUTAZIONE		Tutti i contenuti	Tutti i contenuti	Tutti gli allievi e le allieve
DOCENTE MEMBRO DEL CONSIGLIO DI CLASSE		Tutti i contenuti	Propria classe, plesso/macro-indirizzo e scuola	Solo allievi e allieve della propria classe
DOCENTE MEMBRO DEL COLLEGIO DOCENTI		Tutti i contenuti	Scuola	Nessuna informazione
PRESIDENTE DEL CONSIGLIO D'ISTITUTO		Tutti i contenuti	Scuola	Nessuna informazione

LA NUOVA PIATTAFORMA DI RESTITUZIONE DATI

Dettagli della prova – Italiano

	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua	Prova complessiva
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia		
712049990501	75%	68%	70%	64%		
712049990502	61%		64%			
712049990503	69%		70%			
712049990504	65%		64%			63%

Studenti e studentesse che raggiungono i traguardi

Il grafico mostra la quota di alunni e alunne del proprio istituto scolastico che raggiungono/non raggiungono i traguardi previsti per ogni prova somministrata.

La porzione di barra colorata di arancione indica la percentuale di alunni e alunne che non raggiungono i traguardi previsti dalle Indicazioni nazionali.

La porzione di barra colorata di azzurro indica la percentuale di alunni e alunne che raggiungono i traguardi previsti dalle Indicazioni nazionali.

La somma dei valori percentuali può non dare 100 a causa degli arrotondamenti.

Facendo click sugli elementi in legenda, è possibile selezionare/deselezionare le relative informazioni da mostrare nel grafico.

Tutorial

Chiudi

- 1 tutorial generale
- Oltre 160 tutorial specifici
- Circa 300 pop-up

LA NUOVA PIATTAFORMA DI RESTITUZIONE DATI



Istituto Nazionale per la Valutazione
del Sistema Educativo
di Istruzione e Formazione



Tutorial alla lettura dei risultati delle prove INVALSI



PUNTEGGI GENERALI – DATI MATERIE, PROVE CARTACEE



	Risposte corrette al netto del cheating [?]	Partecipazione alla prova [?]	Punteggio [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (60,3) [?]	Confronto rispetto alla macro-area (59,5) [?]	Confronto rispetto all'Italia (58,1) [?]	Risposte corrette osservate [?]	Cheating [?]
712049990501	66,5%	91%	211,6	10,7	Basso	91%	↑	↑	↑	66,5%	0,0%
712049990502	64,5%	95%	202,2	9,5	Medio-basso	79%	↑	↑	↑	65,0%	0,7%
712049990503	63,4%	100%	201,7	6,3	Basso	100%	↑	↑	↑	65,5%	3,3%
712049990504	63,0%	95%	205,9	6,0	Basso	95%	↑	↑	↑	63,0%	0,0%
712049990505	49,5%	100%	176,4	-6,2	Basso	91%	↓	↓	↓	50,4%	1,9%
RMIC000000	61,1%	96%	199,0	4,9	Basso	91%	↔	↑	↑	61,9%	1,2%

PUNTEGGI GENERALI – DATI MATERIE, PROVE CARTACEE

	Risposte corrette al netto del cheating [?]	Partecipazione alla prova [?]	Punteggio [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (60,3) [?]	Confronto rispetto alla macro-area (59,5) [?]	Confronto rispetto all'Italia (58,1) [?]	Risposte corrette osservate [?]	Cheating [?]
712049990501	66,5%	91%	211,6	10,7	Basso	91%	↑	↑	↑	66,5%	0,0%
712049990502	64,5%	95%	202,2	9,5	Medio-basso	79%	↑	↑	↑	65,0%	0,7%
712049990503	63,4%	100%	201,7	6,2	Basso	100%	↑	↑	↑	65,5%	3,3%
712049990504	63,0%	95%	205,9	6,0	Basso	95%	↑	↑	↑	63,0%	0,0%
712049990505	49,5%	100%	176,4	-6,2	Basso	91%	↓	↓	↓	50,4%	1,9%
RMIC000000	61,1%	96%	199,0	4,9	Basso	91%	↔	↑	↑	61,9%	1,2%

PUNTEGGI GENERALI – DATI MATERIE, PROVE CARTACEE

	Risposte corrette al netto del cheating [?]	Partecipazione alla prova [?]	Punteggio [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (60,3) [?]	Confronto rispetto alla macro-area (59,5) [?]	Confronto rispetto all'Italia (58,1) [?]	Risposte corrette osservate [?]	Cheating [?]
712049990501	66,5%	91%	211,6	10,7	Basso	91%	↑	↑	↑	66,5%	0,0%
712049990502	64,5%	95%	202,2	9,5	Medio-basso	79%	↑	↑	↑	65,0%	0,7%
712049990503	63,4%	100%	201,7	6,3	Basso	100%	↑	↑	↑	65,5%	3,3%
712049990504	63,0%	95%	205,9	6,0	Basso	95%	↑	↑	↑	63,0%	0,0%
712049990505	49,5%	100%	176,4	-6,2	Basso	91%	↓	↓	↓	50,4%	1,9%
RMIC000000	61,1%	96%	199,0	4,9	Basso	91%	↔	↑	↑	61,9%	1,2%

PUNTEGGI GENERALI – DATI MATERIE, PROVE CARTACEE



	Risposte corrette al netto del cheating [?]	Partecipazione alla prova [?]	Punteggio [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (60,3) [?]	Confronto rispetto alla macro-area (59,5) [?]	Confronto rispetto all'Italia (58,1) [?]	Risposte corrette osservate [?]	Cheating [?]
712049990501	66,5%	91%	211,6	10,7	Basso	91%	↑	↑	↑	66,5%	0,0%
712049990502	64,5%	95%	202,2	9,5	Medio-basso	79%	↑	↑	↑	65,0%	0,7%
712049990503	63,4%	100%	201,7	6,3	Basso	100%	↑	↑	↑	65,5%	3,3%
712049990504	63,0%	95%	205,9	6,0	Basso	95%	↑	↑	↑	63,0%	0,0%
712049990505	49,5%	100%	176,4	-6,2	Basso	91%	↓	↓	↓	50,4%	1,9%
RMIC000000	61,1%	96%	199,0	4,9	Basso	91%	↔	↑	↑	61,9%	1,2%

PUNTEGGI GENERALI – DATI MATERIE, PROVE CARTACEE



	Risposte corrette al netto del cheating [?]	Partecipazione alla prova [?]	Punteggio [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (60,3) [?]	Confronto rispetto alla macro-area (59,5) [?]	Confronto rispetto all'Italia (58,1) [?]	Risposte corrette osservate [?]	Cheating [?]
712049990501	66,5%	91%	211,6	10,7	Basso	91%	↑	↑	↑	66,5%	0,0%
712049990502	64,5%	95%	202,2	9,5	Medio-basso	79%	↑	↑	↑	65,0%	0,7%
712049990503	63,4%	100%	201,7	6,3	Basso	100%	↑	↑	↑	65,5%	3,3%
712049990504	63,0%	95%	205,9	6,0	Basso	95%	↑	↑	↑	63,0%	0,0%
712049990505	49,5%	100%	176,4	-6,2	Basso	91%	↓	↓	↓	50,4%	1,9%
RMIC000000	61,1%	96%	199,0	4,9	Basso	91%	↔	↑	↑	61,9%	1,2%

Quattro modalità:
Basso, Medio-basso, Medio-alto, Alto



PUNTEGGI GENERALI – DATI MATERIE, PROVE CARTACEE

	Risposte corrette al netto del cheating [?]	Partecipazione alla prova [?]	Punteggio [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (60,3) [?]	Confronto rispetto alla macro-area (59,5) [?]	Confronto rispetto all'Italia (58,1) [?]	Risposte corrette osservate [?]	Cheating [?]
712049990501	66,5%	91%	211,6	10,7	Basso	91%	↑	↑	↑	66,5%	0,0%
712049990502	64,5%	95%	202,2	9,5	Medio-basso	79%	↑	↑	↑	65,0%	0,7%
712049990503	63,4%	100%	201,7	6,3	Basso	100%	↑	↑	↑	65,5%	3,3%
712049990504	63,0%	95%	205,9	6,0	Basso	95%	↑	↑	↑	63,0%	0,0%
712049990505	49,5%	100%	176,4	-6,2	Basso	91%	↓	↓	↓	50,4%	1,9%
RMIC000000	61,1%	96%	199,0	4,9	Basso	91%	↔	↑	↑	61,9%	1,2%

PUNTEGGI GENERALI – DATI MATERIE, PROVE AL COMPUTER



	Punteggio [?]	Partecipazione alla prova [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (217,3) [?]	Confronto rispetto alla macro-area (225,1) [?]	Confronto rispetto all'Italia (225,7) [?]
712049991001	178,0	100%	-29,6	Basso	89%	↓	↓	↓
712049991002	212,3	95%	-1,1	Basso	85%	↔	↓	↓
RMIC000000	195,6	97%	-10,6	Basso	87%	↓	↓	↓

PUNTEGGI GENERALI – DATI GENERALI

	Risposte corrette al netto del cheating [?]	Punteggio [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Confronto rispetto alla regione [?]	Confronto rispetto alla macro-area [?]	Confronto rispetto all'Italia [?]
Italiano	61%	199,0	+4,9	↔	↑	↑
Matematica	56%	188,6	+2,1	↔	↓	↓
Inglese Reading	75%	208,1	+2,1	↔	↔	↑
Inglese Listening	80%	221,7	+5,7	↑	↑	↑

	Traguardi raggiunti [?]	Punteggio [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Confronto rispetto alla regione [?]	Confronto rispetto alla macro-area [?]	Confronto rispetto all'Italia [?]
Italiano	50%	188,4	+0,6	↓	↓	↓
Matematica	42%	184,8	-3,6	↓	↓	↓
Inglese Reading	73%	197,5	-9,6	↓	↓	↓
Inglese Listening	53%	198,4	-7,3	↓	↓	↓

PUNTEGGI GENERALI – DATI GENERALI

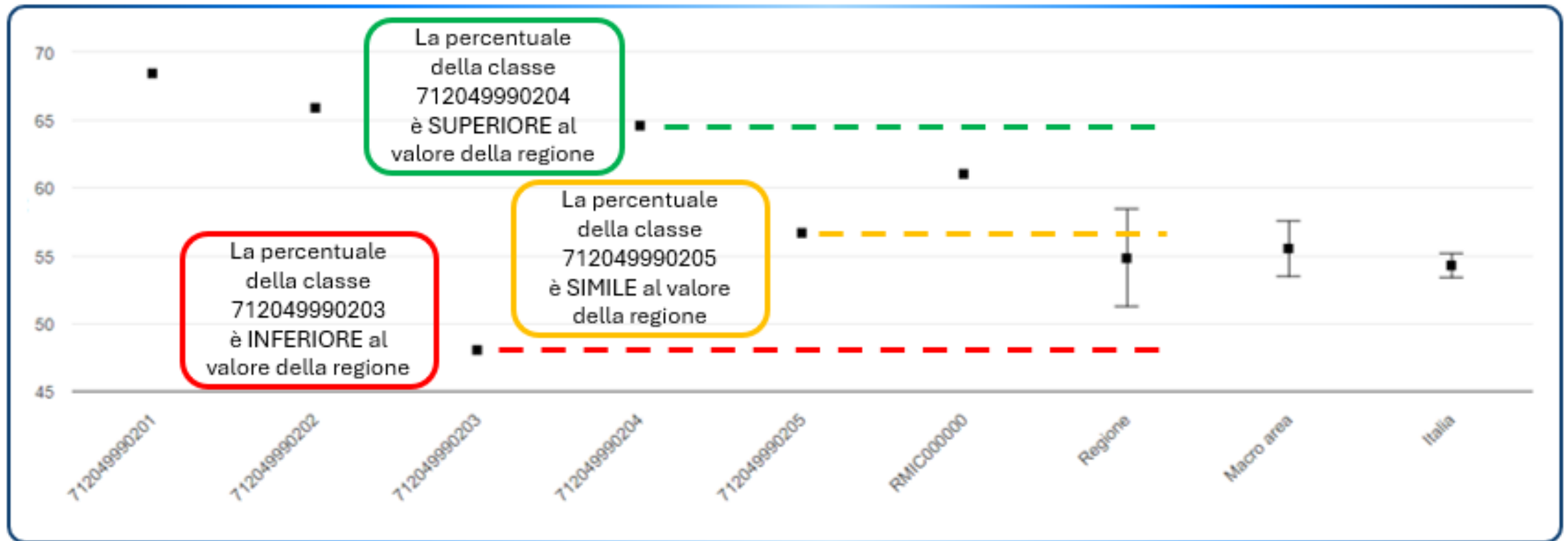


	Risposte corrette al netto del cheating [?]	Punteggio [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Confronto rispetto alla regione [?]	Confronto rispetto alla macro-area [?]	Confronto rispetto all'Italia [?]
Italiano	61%	199,0	+4,3	↔	↑	↑
Matematica	56%	188,6	+2,1	↔	↓	↓
Inglese Reading	75%	208,1	+2,1	↔	↔	↑
Inglese Listening	80%	221,7	+5,7	↑	↑	↑



	Traguardi raggiunti [?]	Punteggio [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Confronto rispetto alla regione [?]	Confronto rispetto alla macro-area [?]	Confronto rispetto all'Italia [?]
Italiano	70%	201,0	+30,7	↔	↔	↑
Matematica	56%	199,0	+22,0	↔	↓	↔

PUNTEGGI GENERALI – DATI MATERIE, PROVE CARTACEE

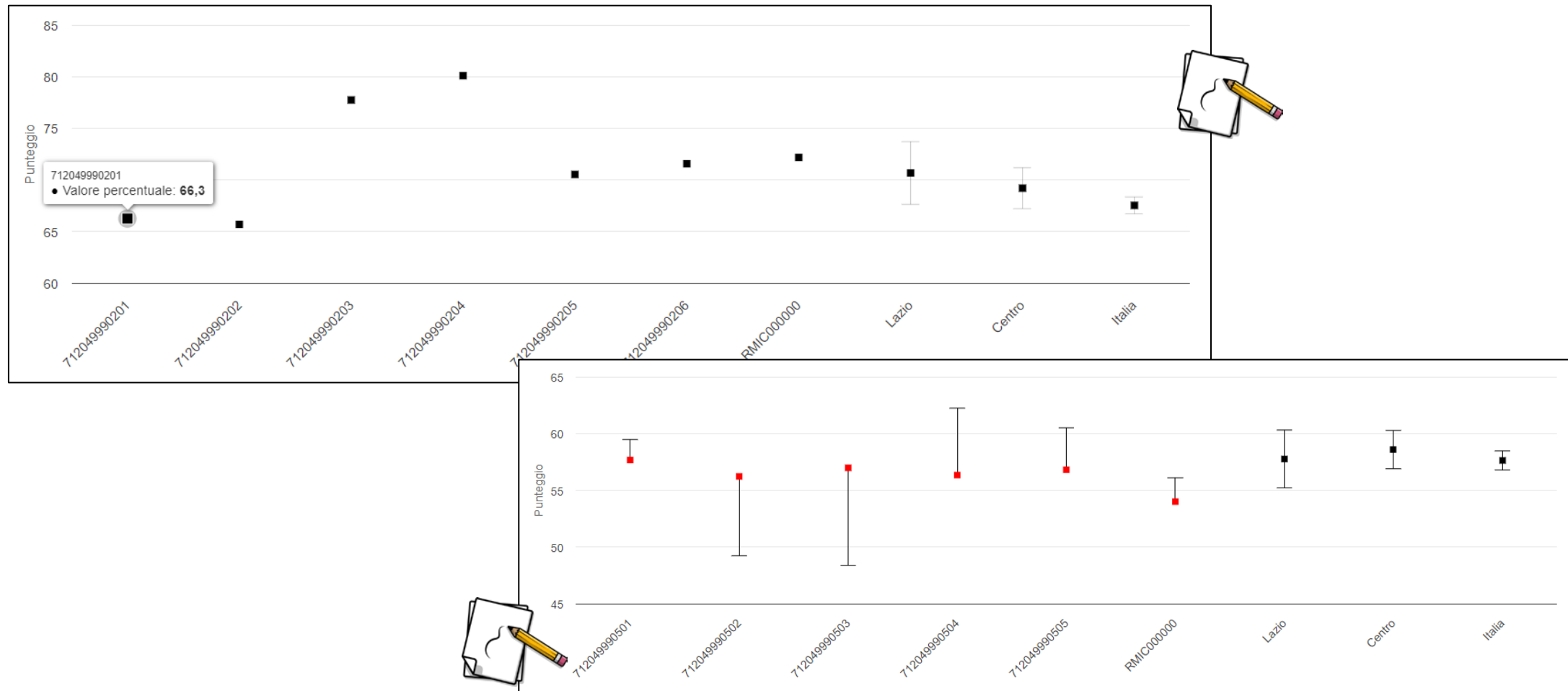


PUNTEGGI GENERALI – DATI GENERALI

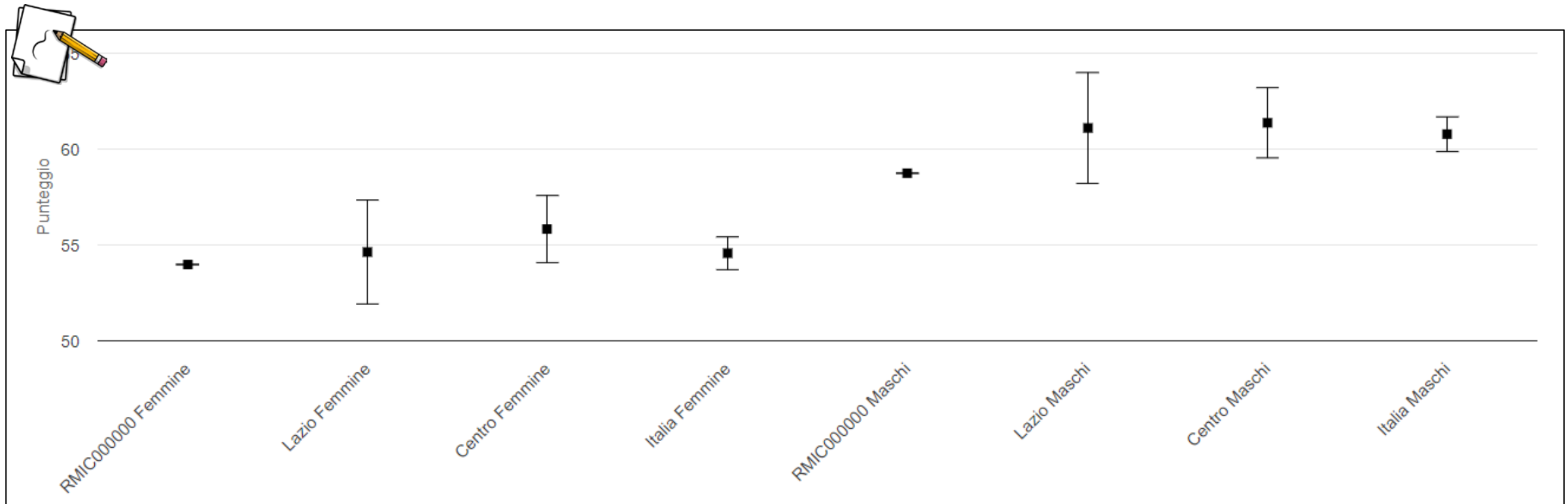
	Risposte corrette al netto del cheating [?]	Punteggio [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Confronto rispetto alla regione [?]	Confronto rispetto alla macro-area [?]	Confronto rispetto all'Italia [?]
Italiano	61%	199,0	+4,9	↔	↑	↑
Matematica	56%	188,6	+2,1	↔	↓	↓
Inglese Reading	75%	208,1	+2,1	↔	↔	↑
Inglese Listening	80%	221,7	+5,7	↑	↑	↑

	Traguardi raggiunti [?]	Punteggio [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Confronto rispetto alla regione [?]	Confronto rispetto alla macro-area [?]	Confronto rispetto all'Italia [?]
Italiano	70%	201,0	+38,7	↔	↔	↑
Matematica	56%	199,0	+22,0	↔	↓	↔

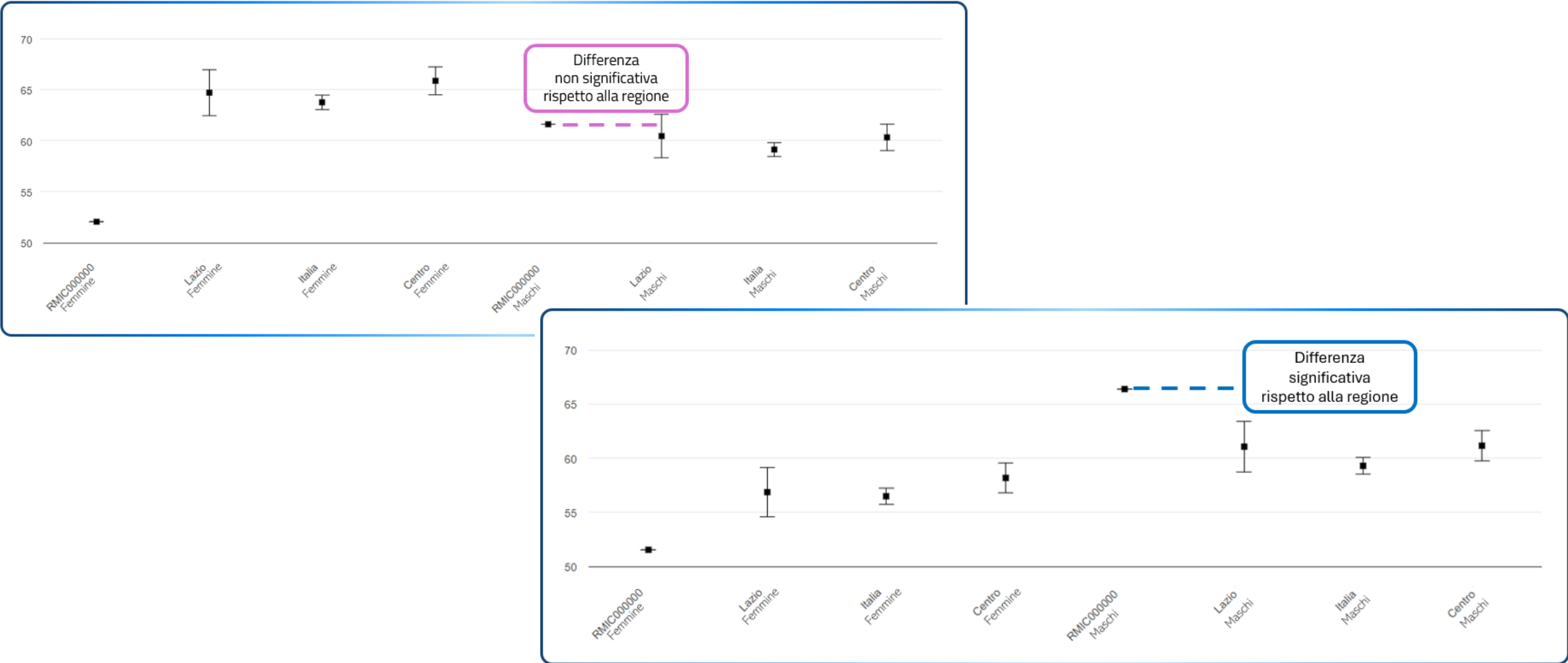
PUNTEGGI GENERALI – DATI MATERIE, PROVE CARTACEE



PUNTEGGI GENERALI – DATI MATERIE, PROVE CARTACEE

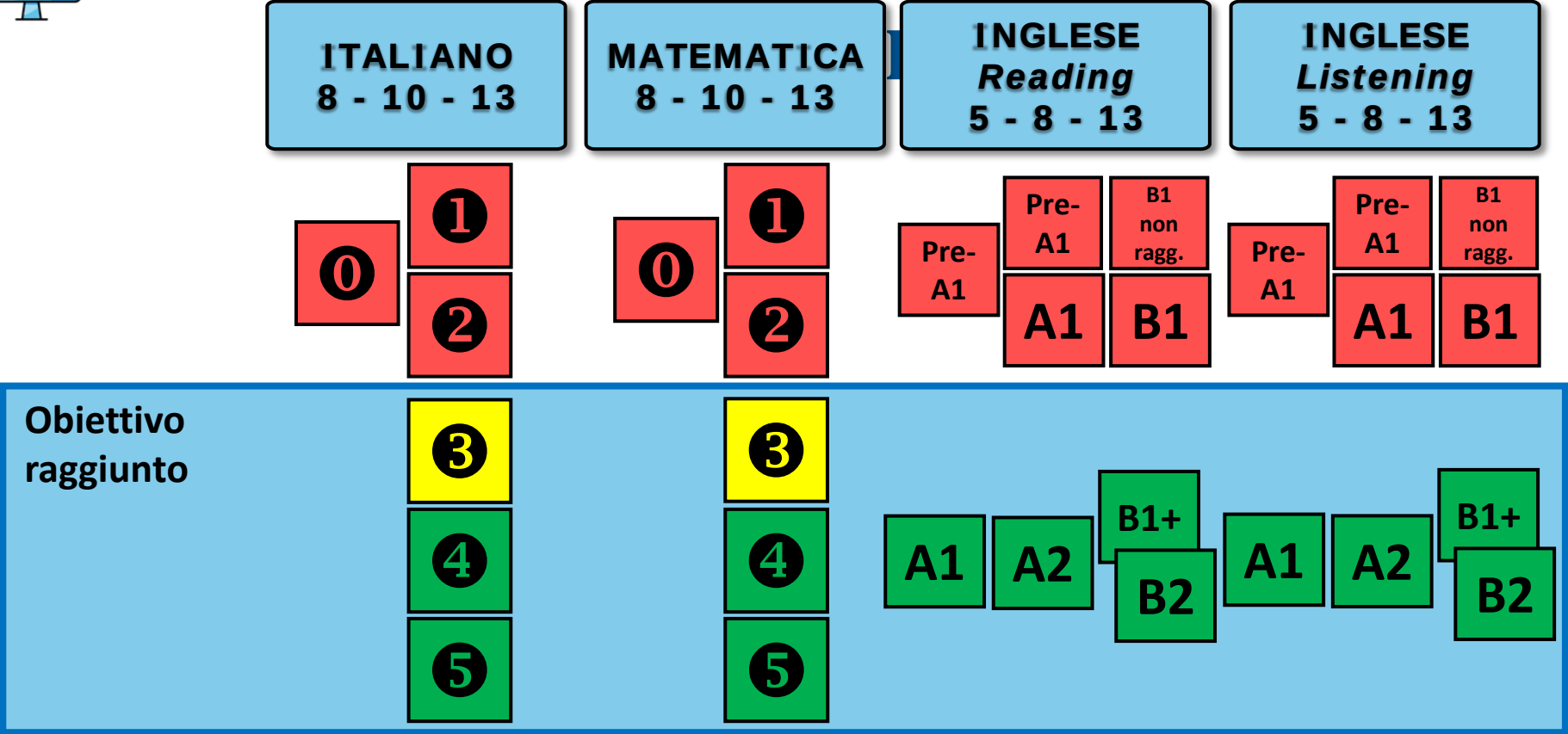


PUNTEGGI GENERALI – DATI MATERIE, PROVE CARTACEE





I LIVELLI DI APPRENDIMENTO – PROVE A



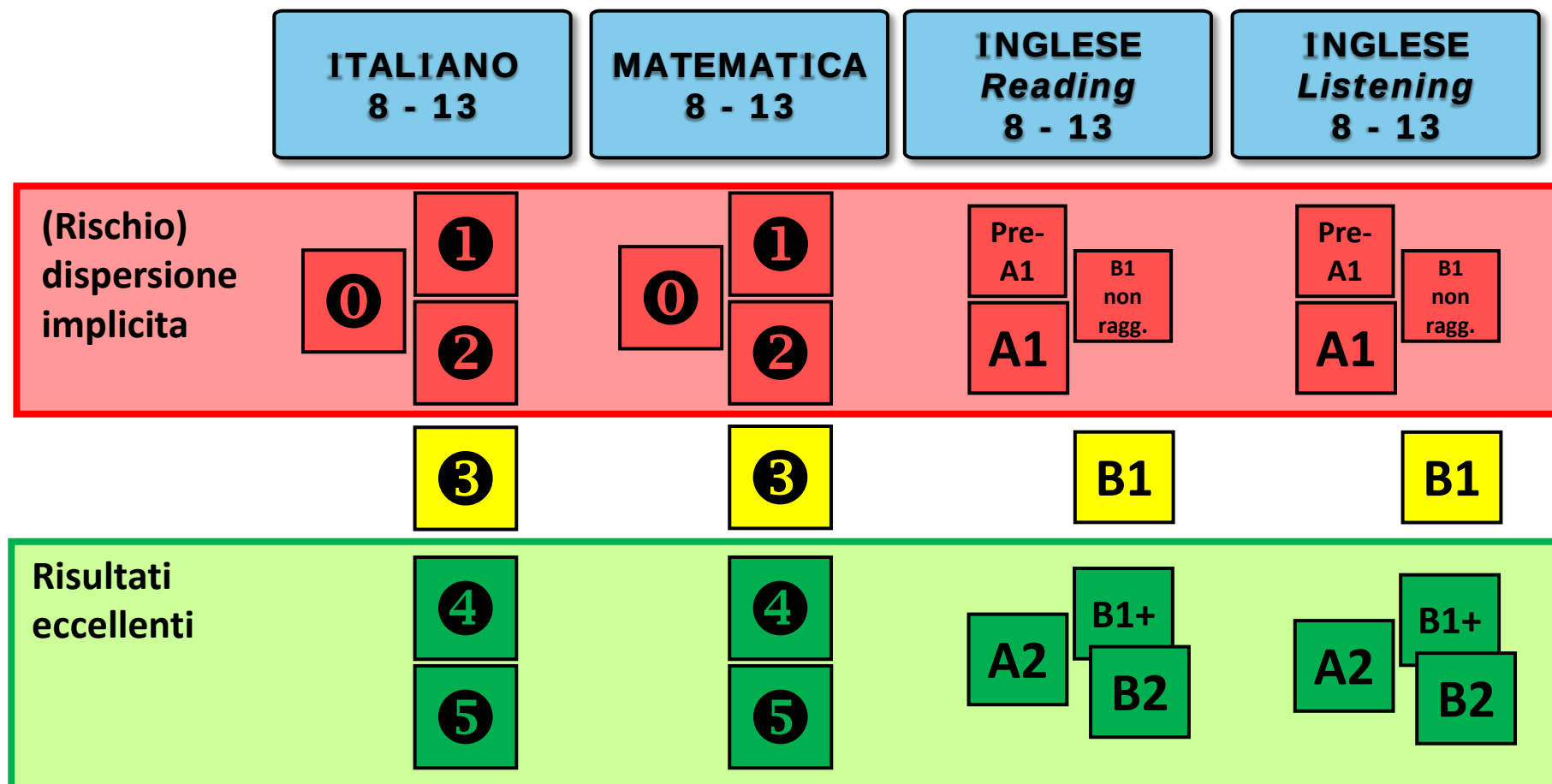
I LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Descrizione Sintetica	Descrizione Analitica
LIVELLO 1	
L'allievo/a utilizza conoscenze elementari e semplici abilità di base, prevalentemente acquisite nella scuola primaria. Risponde a domande formulate in maniera semplice, relative a situazioni scolastiche abituali per la scuola secondaria di primo grado o a contesti che richiamano l'esperienza comune, direttamente ed esplicitamente collegate alle informazioni contenute nel testo.	NUMERI L'allievo/a conosce il sistema dei numeri naturali e opera in esso. Conosce la scrittura dei numeri decimali; esegue calcoli e opera confronti fra semplici numeri decimali.
	SPAZIO E FIGURE L'allievo/a riconosce o visualizza una figura geometrica a partire da una sua rappresentazione nel piano e ne individua proprietà o caratteristiche facilmente identificabili: per esempio, individua un angolo retto o una retta parallela a un'altra anche in posizione non standard.
	DATI E PREVISIONI L'allievo/a individua e legge dati ricavabili in modo diretto da tabelle o rappresentati in diversi tipi di grafici, associando oggetti o caratteristiche: per esempio collega due diverse rappresentazioni, numerica e grafica, di una stessa distribuzione percentuale.

Descrizione Sintetica	Descrizione Analitica
LIVELLO 5	
L'allievo/a riconosce e ricostruisce autonomamente significati complessi, espliciti e impliciti in diversi tipi di testo. Coglie il senso del testo al di là del suo significato letterale, e ne identifica tono, funzione e scopo, anche elaborando elementi di dettaglio o non immediatamente evidenti. Riconosce diversi modi di argomentare. Mostra una sicura padronanza lessicale e affronta compiti grammaticali che richiedono di analizzare e confrontare strutture linguistiche complesse, tenendo sotto controllo contemporaneamente più ambiti della grammatica (ad esempio sintassi e morfologia).	Gli studenti/le studentesse a questo livello ricostruiscono il significato del testo o di sue parti compiendo inferenze complesse e integrando informazioni esplicite e implicite. Ricostruiscono l'ordine logico o cronologico di fatti o di fenomeni salienti presentati in maniera esplicita nel testo. Riconoscono gli elementi di coesione e coerenza, comprendendo le relazioni logiche tra frasi o parti del testo, anche espresse attraverso i connettivi meno frequenti, tipici dei registri formali. Riconoscono la funzione di talune strategie discorsive usate, ad esempio, nei testi argomentativi. Colgono il significato connotato del testo al di là del suo significato letterale e ne identificano tono, funzione e scopo, anche elaborando elementi di dettaglio o non immediatamente evidenti. Adottano diverse strategie di lettura funzionali alla comprensione e all'interpretazione di testi di vario tipo. Sulla base di una solida padronanza lessicale, richiamano parole ed espressioni di uso colto o con valore tecnico-specialistico, anche a partire da definizioni astratte. Svolgono compiti grammaticali che richiedono di mettere a fuoco, analizzare e confrontare sequenze linguistiche strutturalmente complesse, tenendo sotto controllo più livelli di analisi (come ad esempio morfologia e sintassi, ortografia e morfologia).



ECCELLENZA E DISPERSIONE – PROVE AL COMPUTER



LIVELLI DI APPRENDIMENTO – DATI MATERIE, PROVE AL COMPUTER



	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1 ?	Livello 2 ?	Livello 3 ?	Livello 4 ?	Livello 5 ?
712049991005	1 (5,0%)	18 (90,0%)	1 (5,0%)	0 (0,0%)	1 (5,0%)	0 (0,0%)
712049991007	2 (11,8%)	12 (70,6%)	3 (17,7%)	2 (11,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
712049991006	5 (20,8%)	9 (37,5%)	10 (41,7%)	4 (16,7%)	1 (4,2%)	0 (0,0%)
712049991004	13 (59,1%)	5 (22,7%)	4 (18,2%)	7 (31,8%)	5 (22,7%)	1 (4,6%)



LIVELLI DI APPRENDIMENTO – DATI GENERALI, PROVE AL COMPUTER

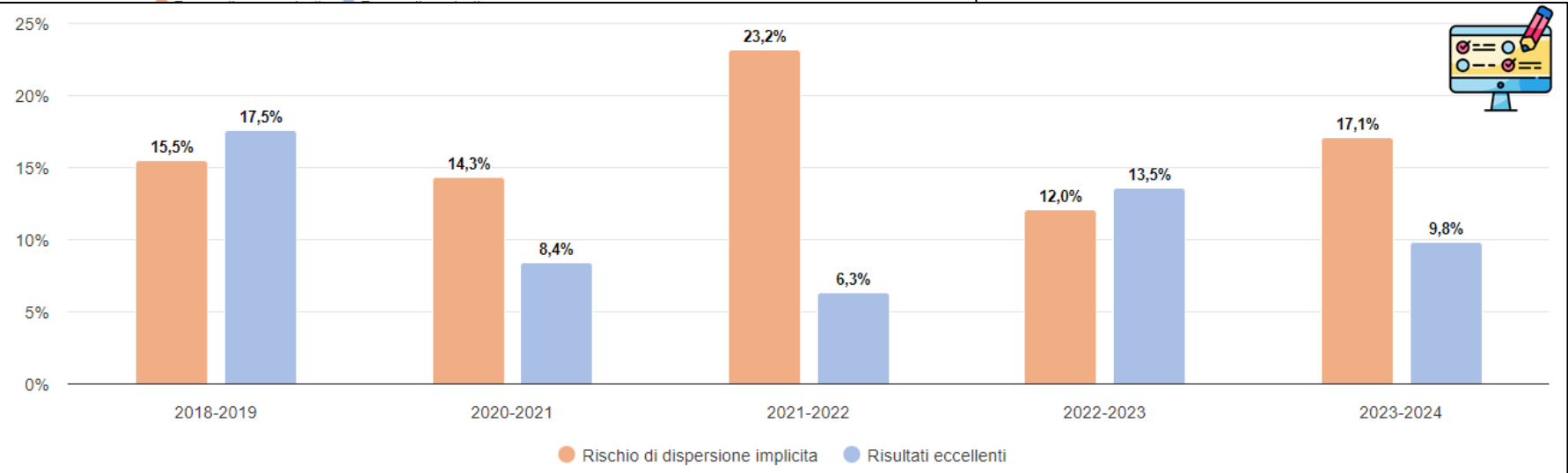
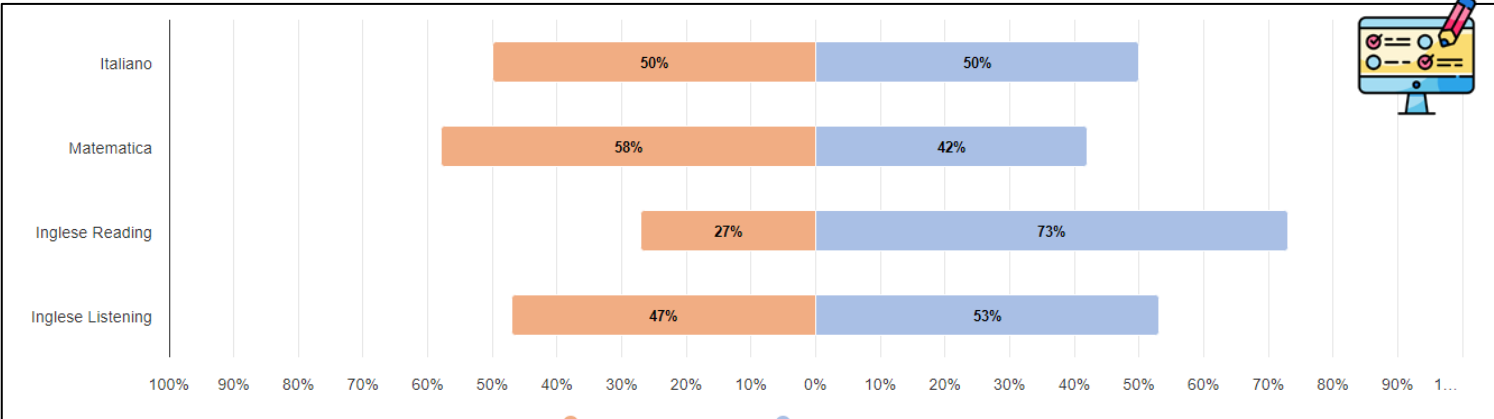
		Prova di Italiano				
		Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Prova di Matematica	Livello 1	 12 (9,8%)	16 (13,0%)	 5 (4,1%)	2 (1,6%)	0 (0,0%)
	Livello 2	2 (1,6%)	15 (12,2%)	11 (8,9%)	7 (5,7%)	1 (0,8%)
	Livello 3	1 (0,8%)	8 (6,5%)	 10 (8,1%)	 5 (4,1%)	1 (0,8%)
	Livello 4	 0 (0,0%)	8 (6,5%)	6 (4,9%)	4 (3,3%)	1 (0,8%)
	Livello 5	0 (0,0%)	0 (0,0%)	 1 (0,8%)	 3 (2,4%)	4 (3,3%)

LIVELLI DI APPRENDIMENTO – DATI GENERALI, PROVE AL COMPUTER

		Prova di Inglese Listening	
		Livello pre-A1	Livello A1 (livello obiettivo)
Prova di Inglese Reading	Livello pre-A1	 14 (17%)	 16 (19%)
	Livello A1 (livello obiettivo)	 7 (8%)	 47 (56%)

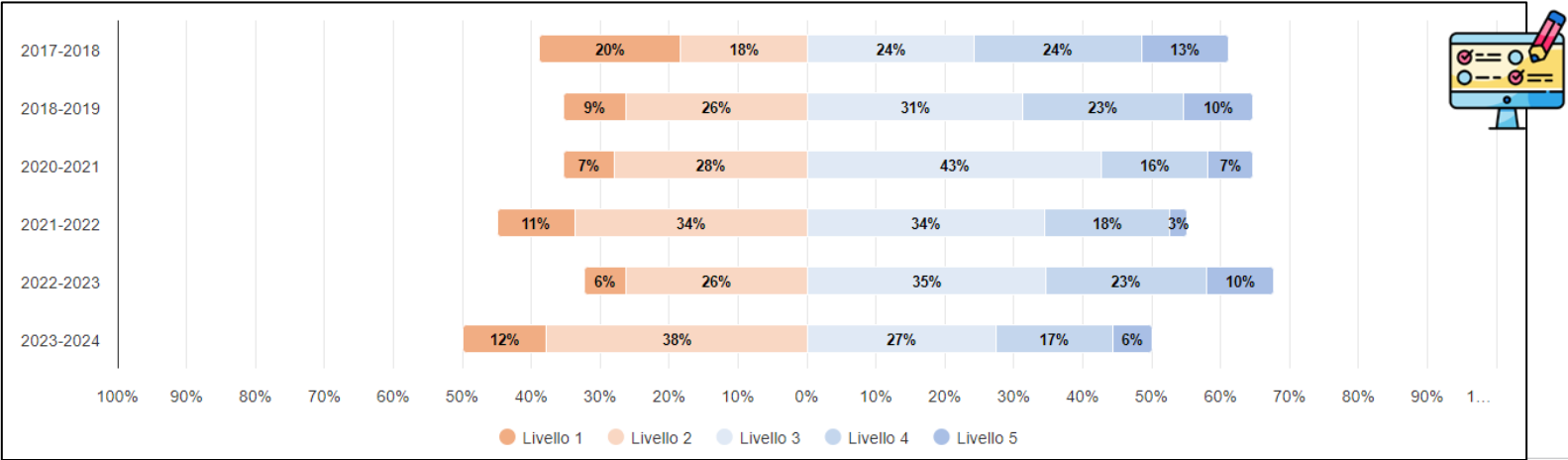
		Prova di Inglese Listening		
		Livello pre-A1	Livello A1	Livello A2 (livello obiettivo)
Prova di Inglese Reading	Livello pre-A1	 3 (2,4%)	3 (2,4%)	 0 (0,0%)
	Livello A1	 4 (3,3%)	19 (15,4%)	 4 (3,3%)
	Livello A2 (livello obiettivo)	 2 (1,6%)	27 (22,0%)	 61 (49,6%)

LIVELLI DI APPRENDIMENTO – DATI GENERALI, PROVE AL COMPUTER



LEGGERE E INTERPRETARE I DATI

LIVELLI DI APPRENDIMENTO – DATI MATERIE, PROVE AL COMPUTER

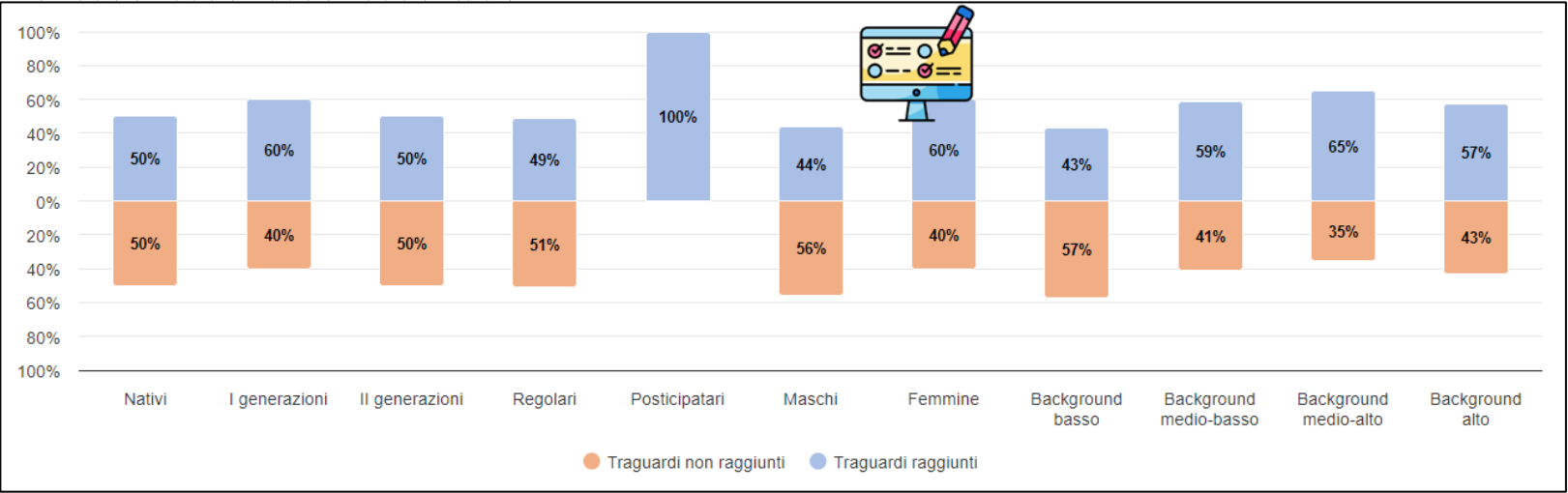


Anno scolastico	Partecipazione alla prova	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
2017-2018	100,0%	61,2%	20,4%	18,5%	24,3%	24,3%	12,6%
2018-2019	100,0%	64 (64,6%)	9 (9,1%)	26 (26,3%)	31 (31,3%)	23 (23,2%)	10 (10,1%)
2020-2021	94,6%	79 (64,8%)	9 (7,4%)	34 (27,9%)	52 (42,6%)	19 (15,6%)	8 (6,6%)
2021-2022	90,6%	64 (55,2%)	13 (11,2%)	39 (33,6%)	40 (34,5%)	21 (18,1%)	3 (2,6%)
2022-2023	100,0%	90 (67,7%)	8 (6,0%)	35 (26,3%)	46 (34,6%)	31 (23,3%)	13 (9,8%)
2023-2024	100,0%	62 (50,0%)	15 (12,1%)	47 (37,9%)	34 (27,4%)	21 (16,9%)	7 (5,7%)

LIVELLI DI APPRENDIMENTO – DATI MATERIE, PROVE AL COMPUTER



Variabile	Modalità	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Origine	Nativi	54 (49,5%)	14 (12,8%)	41 (37,6%)	29 (26,6%)	19 (17,4%)	6 (5,5%)
	Stranieri di prima generazione	3 (60,0%)	0 (0,0%)	2 (40,0%)	2 (40,0%)	0 (0,0%)	1 (20,0%)
	Stranieri di seconda generazione	5 (50,0%)	1 (10,0%)	4 (40,0%)	3 (30,0%)	2 (20,0%)	0 (0,0%)
Regolarità	Regolari	60 (49,2%)	15 (12,3%)	47 (38,5%)	32 (26,2%)	21 (17,2%)	7 (5,7%)
	Posticipatari	2 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Genere	Maschi	36 (44,5%)	14 (17,3%)	31 (38,3%)	23 (28,4%)	11 (13,6%)	2 (2,5%)
	Femmine	26 (60,5%)					
Background della famiglia	ESCS basso	18 (42,9%)					
	ESCS medio-basso	13 (59,1%)					
	ESCS medio-alto	17 (65,4%)					
	ESCS alto	8 (57,1%)					



CATEGORIE DI PUNTEGGIO – DATI MATERIE, PROVE CARTACEE



	 Categoria 1	 Categoria 2	 Categoria 3	 Categoria 4	 Categoria 5
712049990201	6 (40,0%)	1 (6,7%)	0 (0,0%)	5 (33,3%)	3 (20,0%)
712049990202	Percentuale di risposte corrette minore o uguale al 75% rispetto alla percentuale media nazionale di risposte corrette	Percentuale di risposte corrette tra il 75% e il 95% rispetto alla percentuale media nazionale di risposte corrette	Percentuale di risposte corrette tra il 95% e il 110% rispetto alla percentuale media nazionale di risposte corrette	Percentuale di risposte corrette tra il 110% e il 125% rispetto alla percentuale media nazionale di risposte corrette	Percentuale di risposte corrette di almeno il 125% rispetto alla percentuale media nazionale di risposte corrette
712049990203					
712049990204					
RMEE000001					
RMEE000002	Percentuale media nazionale di risposte corrette: 62,5%				
RMIC000000	17 (18,9%)	11 (12,2%)	12 (13,3%)	17 (18,9%)	23 (26,7%)
Lazio	Valore minore o uguale a 46,8%	Valore tra 46,8% e 59,4%	Valore tra 59,4% e 68,8%	Valore tra 68,8% e 78,1%	Valore maggiore a 78,1%
Centro					
Italia					
	27%	14%	9%	20%	30%

LEGGERE E INTERPRETARE I DATI

DETTAGLI DELLE PROVE – DATI MATERIE, PROVE CARTACEE

	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
712049990201	65%		77%		66%	
712049990202	65%		73%		66%	
712049990203						
712049990204						

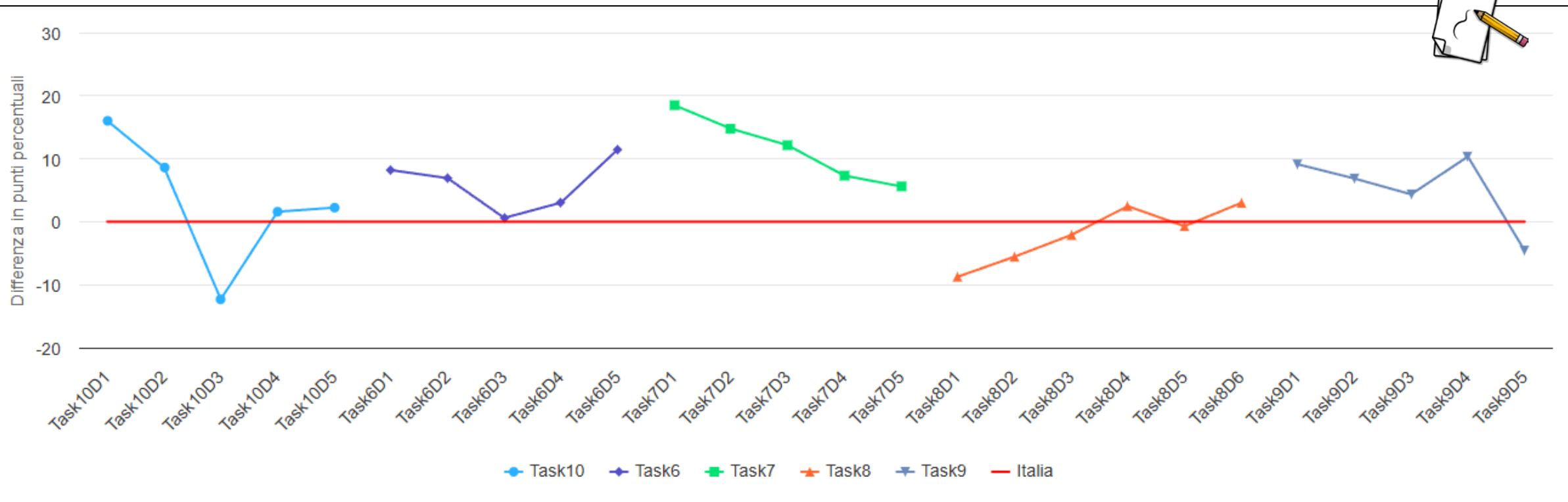


	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva					
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia				
712049990201	39%		43%		63%		45%					
712049990202	59%		61%		50%		59%					
712049990203	69%	Numeri			Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
712049990204	77%		Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
		712049990201	51%	57%	44%	58%	48%	63%	35%	46%	45%	56%
		712049990202	60%		67%		63%		45%		59%	
		712049990203	68%		67%		81%		49%		66%	
		712049990204	78%		67%		77%		65%		71%	

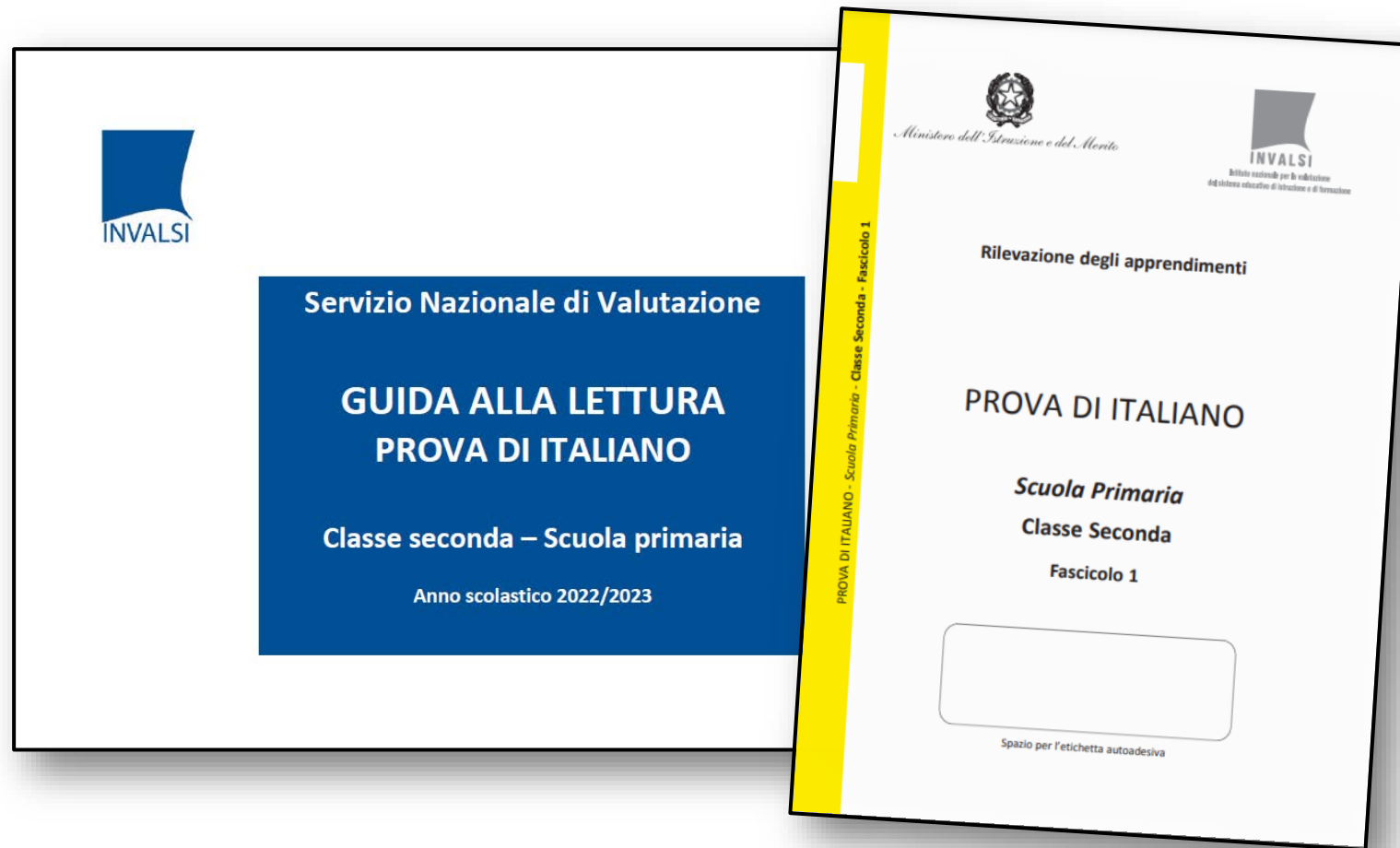
RISPOSTE ITEM PER ITEM – DATI MATERIE, PROVE CARTACEE

Item	Ambiti	A	B	C	Risposta mancante			Riferimento Italia	
D1_a	Dati e previsioni	0%	40%	47%	13%			77%	
D2	Numeri	7%	80%	7%	7%			79%	
D3	Item	Parti della prova		A	B	C	D	Risposta mancante	Riferimento Italia
	A1	Testo narrativo		79%	16%	0%	5%	0%	73%
D7	A2	Testo narrativo		5%	58%	16%	16%	5%	52%
	A3	Testo narrativo		5%	5%	16%	74%	0%	74%
	A4	Item	Task	A	B	C	D	Risposta mancante	Riferimento Italia
		Task4D1	Task4	0%	90%	10%	0%	0%	88%
		Task4D2	Task4	0%	0%	95%	5%	0%	84%
		Task4D3	Task4	5%	0%	5%	90%	0%	79%

RISPOSTE ITEM PER ITEM – DATI MATERIE, PROVE CARTACEE



GUIDA ALLA LETTURA – PROVA DI ITALIANO

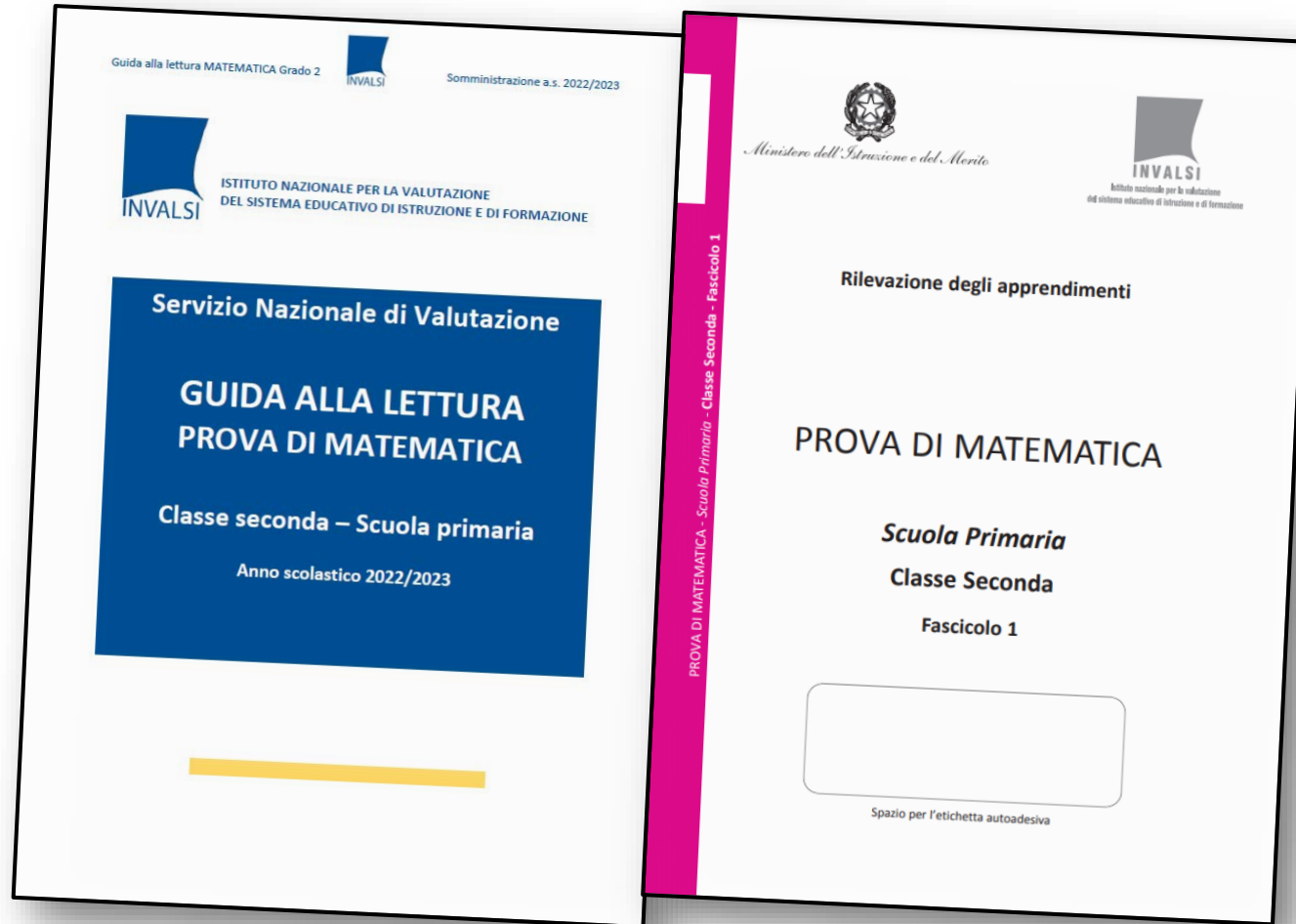


GUIDA ALLA LETTURA – PROVA DI ITALIANO

DOMANDA	Caratteristiche, descrizione del compito e commento																					
A4. “Doveva assolutamente parlarne con un amico”. Nel testo non c’è scritto che cosa ha detto Polipetto a questo amico, ma dal racconto si può capire. Che cosa può avergli detto Polipetto? Qualcuno ha occupato la mia casa. Cosa devo fare per riaverla? A. ☐  Sono rimasto fuori casa. Puoi ospitarmi a casa tua? B. ☐ La mia casa non è più sicura. Sai dove posso trovare un altro rifugio? C. ☐ Qualcuno mi sta minacciando. Secondo te, sono in pericolo? D. ☐	Testo narrativo: POLIPETTO HA UN PROBLEMA! <table><tr><th>RISPOSTA CORRETTA</th><th colspan="6">RISULTATI CAMPIONE</th></tr><tr><td>A</td><th>Item</th><th>Mancante</th><th>A</th><th>B</th><th>C</th><th>D</th></tr><tr><td></td><td>A4</td><td>1,8%</td><td>72,6%</td><td>9,4%</td><td>8,8%</td><td>7,4%</td></tr></table> DESCRIZIONE Il quesito richiede di ipotizzare il contenuto del discorso del personaggio principale a un certo punto del racconto (che cosa può avere detto Polipetto) in modo da rispettare la coerenza locale. Il quesito è formulato in modo da esplicitare che si chiede di aggiungere qualcosa che nel testo non è specificato, ricavandolo da esso (“nel testo non c’è scritto ... ma si può capire”). La risposta corretta (“Qualcuno ha occupato la mia casa. Cosa devo fare per riaverla?”) è autorizzata da una parte ampia del testo, la parte centrale (in cui Polipetto va da un animale all’altro a chiedere consiglio), e potrebbe quindi essere disponibile nella rappresentazione semantica al termine della lettura. RIFERIMENTI INDICAZIONI NAZ. Il quesito si colloca nell’ambito dei seguenti obiettivi-traguardi di apprendimento: - (...) porsi domande (...) durante la lettura del testo; - leggere testi (...) cogliendo l’argomento di cui si parla e individuando le informazioni principali e le loro relazioni.	RISPOSTA CORRETTA	RISULTATI CAMPIONE						A	Item	Mancante	A	B	C	D		A4	1,8%	72,6%	9,4%	8,8%	7,4%
RISPOSTA CORRETTA	RISULTATI CAMPIONE																					
A	Item	Mancante	A	B	C	D																
	A4	1,8%	72,6%	9,4%	8,8%	7,4%																
TIPO DI ITEM	Domanda a scelta multipla semplice																					
MACRO-ASPETTO PREVALENTE	2 - Ricostruire il significato del testo, a livello locale o globale																					

LEGGERE E INTERPRETARE I DATI

GUIDA ALLA LETTURA – PROVA DI MATEMATICA



GUIDA ALLA LETTURA – PROVA DI MATEMATICA

Principali caratteristiche della Prova del Grado 2

Tab.1 Distribuzione dei quesiti secondo gli AMBITI

Ambito	Numero di domande	Numero di Item ¹
Numeri	7	7
Spazio e figure	6	7
Dati e previsioni	6	8
Relazioni e funzioni	6	9
TOTALE	25	31

Tab.2 Distribuzione degli item secondo le DIMENSIONI

Dimensione	Numeri	Spazio e figure	Dati e previsioni	Relazioni e funzioni	TOTALE
	NU	SF	DP	RF	
Conoscere	4	7	3	1	15
Risolvere problemi	2	0	5	3	10
Argomentare	1	0	0	5	6
TOTALE	7	7	8	9	31

Tab. 3 Suddivisione degli item in relazione ad ambiti e traguardi delle Indicazioni nazionali

	TRAGUARDI	AMBITI				TOT
		NU	SF	DP	RF	
TP1. L'alunno si muove con sicurezza nel calcolo scritto e mentale con i numeri naturali e sa valutare l'opportunità di ricorrere a una calcolatrice.		3	0	0	0	3
TP2. Riconosce e rappresenta forme del piano e dello spazio, relazioni e strutture che si trovano in natura o che sono state create dall'uomo.		0	5	0	1	6
TP3. Descrive, denomina e classifica figure in base a caratteristiche geometriche, ne determina misure, progetta e costruisce modelli concreti di vario tipo.		0	2	0	0	2
TP4. Utilizza strumenti per il disegno geometrico (riga, compasso, squadra) e i più comuni strumenti di misura (metro, goniometro,...).		0	0	2	0	2
TP5. Ricerca dati per ricavare informazioni e costruisce rappresentazioni (tabelle e grafici). Ricava informazioni anche da dati rappresentati in tabelle e grafici.		0	0	6	0	6
TP6. Riconosce e quantifica, in casi semplici, situazioni di incertezza.		0	0	0	0	0
TP7. Legge e comprende testi che coinvolgono aspetti logici e matematici.		1	0	0	5	6
TP8. Riesce a risolvere fatti problemi in tutti gli ambiti di contenuto, mantenendo il controllo sia sul processo risolutivo, sia sui risultati. Descrive il procedimento seguito e riconosce strategie di soluzione diverse dalla propria.		2	0	0	3	5
TP9. Costruisce ragionamenti formulando ipotesi, sostenendo le proprie idee e confrontandosi con il punto di vista di altri.		0	0	0	0	0
TP10. Riconosce e utilizza rappresentazioni diverse di oggetti matematici (numeri decimali, frazioni, percentuali, scale di riduzione, ...).		1	0	0	0	1
TOTALE		7	7	8	9	31

1 Una domanda può essere composta da più item, come nel caso di domande a scelta multipla complessa del tipo Vero o Falso. L'attribuzione di un eventuale punteggio parziale sarà definita in sede di analisi dei dati complessivi.

Tab. 4 Composizione della prova: tabella riassuntiva

DOM.	AMBITO	TRAGUARDO	DIMENSIONE	Scopo della domanda	RISULTATI CAMPIONE
D1	NU	TP1	Conoscere	Individuare tra diversi numeri, quattro addendi che forniscono una data somma	
D2	DP	TP4	Conoscere	Utilizzare l'orologio per determinare la misura di un intervallo di tempo	
D3	SF	TP3	Conoscere	Individuare figure isoperimetriche	
D4	RF	TP8	Risolvere problemi	Utilizzare le relazioni fornite in un testo e in un'immagine per risolvere una situazione problematica	
D5	NU	TP1	Conoscere	Individuare il numero che completa un'uguaglianza	
D6	DP	TP5	Conoscere	Ricavare informazioni da una tabella per completare un testo	
D7	RF	TP8	Risolvere problemi	Attribuire un valore a diversi simboli in modo che siano soddisfatte le relazioni fornite in una tabella	
D8	DP	TP5	Risolvere problemi	Individuare la rappresentazione della metà in una immagine non standard	
D9	RF	TP7	Argomentare	Mettere in relazione pari e dispari per riconoscere le proprietà di una somma	
D10	SF	TP2	Conoscere	Individuare la rappresentazione che descrive un'azione da fare nello spazio al fine di ottenere un dato oggetto	
D11_a	DP	TP5	Risolvere problemi	Ricavare informazioni da dati rappresentati in un grafico	
D11_b	DP	TP5	Risolvere problemi	Ricavare informazioni da dati rappresentati in un grafico	
D11_c	DP	TP5	Risolvere problemi	Effettuare una stima ricavando informazioni da dati rappresentati in un grafico	
D12	SF	TP3	Conoscere	Disegnare un rettangolo di area assegnata data l'unità di misura.	
D13	NU	TP7	Argomentare	Determinare la somma di quantità, espresse in un testo rispettivamente in notazione posizionale e in cifre	
D14	DP	TP5	Risolvere problemi	Ricavare informazioni da una tabella, mantenendo il controllo su due variabili	
D15_a	SF	TP2	Conoscere	Individuare un oggetto disegnato su una mappa a partire dalle sue coordinate	
D15_b	SF	TP2	Conoscere	Individuare le coordinate di un oggetto posizionato su una mappa	
D16	NU	TP8	Risolvere problemi	Risolvere una situazione problematica presentata attraverso testo e immagini	

GUIDA ALLA LETTURA – PROVA DI MATEMATICA

DOMANDA						AMBITO PREVALENTE																	
D24. Mario è un atleta professionista. Mario si allena cinque giorni alla settimana e segna su una tabella le ore di allenamento che fa ogni giorno. Ha già segnato le ore fatte durante i primi tre giorni della settimana. <table><tr><th></th><th>LUNEDÌ</th><th>MARTEDÌ</th><th>MERCOLEDÌ</th><th>GIOVEDÌ</th><th>VENERDÌ</th></tr><tr><th>ORE DI ALLENAMENTO</th><td>4</td><td>5</td><td>2</td><td></td><td></td></tr></table> Quante ore di allenamento dovrebbe fare giovedì e venerdì per ottenere una media giornaliera di 4 ore esatte sui cinque giorni? A. ☐ 3 e 6 B. ☐ 6 e 5 C. ☐ 4 e 4 D. ☐ 4 e 6							LUNEDÌ	MARTEDÌ	MERCOLEDÌ	GIOVEDÌ	VENERDÌ	ORE DI ALLENAMENTO	4	5	2			DATI E PREVISIONI					
							LUNEDÌ	MARTEDÌ	MERCOLEDÌ	GIOVEDÌ	VENERDÌ												
						ORE DI ALLENAMENTO	4	5	2														
						DIMENSIONE																	
						Risolvere problemi																	
RIFERIMENTI INDICAZIONI NAZ.																							
TRAGUARDO Riesce a risolvere facili problemi in tutti gli ambiti di contenuto, mantenendo il controllo sia sul processo risolutivo, sia sui risultati. Descrive il procedimento seguito e riconosce strategie di soluzione diverse dalla propria. OBIETTIVO <i>Eseguire le quattro operazioni con sicurezza, valutando l'opportunità di ricorrere al calcolo mentale, scritto o con la calcolatrice a seconda delle situazioni.</i>																							
SCOPO DELLA DOMANDA																							
Individuare le frequenze mancanti in una distribuzione di cui è nota la media aritmetica																							
RISPOSTA CORRETTA			RISULTATI CAMPIONE																				
A			Item	Mancante	A	B	C	D															
			D24	2,4%	54%	8%	19,6%	16%															

GUIDA ALLA LETTURA – PROVA DI MATEMATICA

COMMENTI E OSSERVAZIONI

La domanda richiede di individuare la coppia di frequenze che, considerate insieme ad alcune frequenze già fornite, permettono di ottenere 4 per la media aritmetica.

L'opzione di risposta B presenta una coppia di numeri la cui somma è uguale a quella dei dati presenti nella tabella, vale a dire 11.

L'opzione di risposta C intercetta una difficoltà di interpretazione del significato di *media giornaliera* in questo contesto, che è vista come il numero di *ore esatte* di allenamento da svolgere il giovedì e il venerdì, vale a dire 4 e 4.

L'opzione di risposta D presenta 4 e 6, che insieme alle ore del lunedì e del mercoledì, forniscono una media giornaliera di 4 ore (calcolata però su 4 giorni non su 5).

Una strategia di risoluzione efficace si basa sul fatto che, affinché la media giornaliera *sui cinque giorni* sia *4 ore esatte*, Mario deve allenarsi esattamente $4 \times 5 = 20$ ore. Poiché si è già allenato 11 ore, nei giorni rimanenti dovrà allenarsi per $20 - 11 = 9$ ore. È sufficiente quindi individuare la coppia di numeri la cui somma è 9.

Gli esempi che seguono mostrano una strategia di ragionamento interessante che sfrutta il significato di media in modo differente: la somma oraria complessiva è redistribuita su tutti i giorni della settimana in modo che a ciascun giorno corrisponda la frequenza "4 ore". Le frequenze date e quelle individuate sono quindi trasformate nel valore 4 laddove necessario, con opportuni "movimenti" tra i valori numerici (catturati dalle frecce).

	LUNEDÌ	MARTEDÌ	MERCOLEDÌ	GIOVEDÌ	VENERDÌ
ORE DI ALLENAMENTO	4	5 → 4	2 → 4	3 → 4	6 → 4

+1 +2

	LUNEDÌ	MARTEDÌ	MERCOLEDÌ	GIOVEDÌ	VENERDÌ
ORE DI ALLENAMENTO	④ 4	4 ⑤ 4	③ ② 4 4	4 ③ 4	④ ⑥ 4

+1

LEGGERE E INTERPRETARE I DATI

GUIDA ALLA LETTURA – PROVA DI INGLESE



GUIDA ALLA LETTURA – PROVA DI INGLESE

Distribuzione dei quesiti per tipo di *task*

LETTURA

Task	Numero di item	Metodo
1) Save the planet	5	Abbinamento descrizioni - immagini (un distrattore)
2) My future	5	Abbinamento multiplo - completamento di un testo con parole mancanti (un distrattore)
3) My pet	5	Vero/falso/non dato (True/False/Not given)
4) Crown Shopping Centre	5	Abbinamento descrizioni - titoli (un distrattore)
5) A visit to Ice World	6	Domande con risposte a scelta multipla
Numero totale item	26	

ASCOLTO

Task	Numero di item	Metodo
6) Making A Cake	5	Domande con risposte a scelta multipla
7) Best TV Programme	6	Abbinamento speaker - immagini (un distrattore)
8) Looking for a present	5	Domande con risposte a scelta multipla
9) Kids' dream jobs	5	Abbinamento speaker - immagini (un distrattore)
10) Travelling to school	6	Abbinamento speaker - immagini (un distrattore)
Numero totale item	27	

GUIDA ALLA LETTURA – PROVA DI INGLESE

Item	Caratteristiche	Descrizione del compito e commento												
I listen to lots of different types of music: (Q2) _____, <table><tr><td>A</td><td>pop</td></tr><tr><td>B</td><td>lessons</td></tr><tr><td>C</td><td>teacher</td></tr><tr><td>D</td><td>hours</td></tr><tr><td>E</td><td>radio</td></tr><tr><td>F</td><td>piano</td></tr></table>	A	pop	B	lessons	C	teacher	D	hours	E	radio	F	piano	Tipo di item: abbinamento multiplo. Completamento di un testo con parole mancanti. Selezionare da una lista in ordine sparso le parole mancanti di un breve testo. È presente un distrattore. Livello del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le Lingue (QCER): A1. Descrittore del QCER: È in grado di comprendere testi molto brevi e semplici leggendo una frase alla volta, cogliendo nomi conosciuti, parole e frasi elementari di uso comune, rileggendo se necessario. Risposta corretta: A	La domanda richiede di: • Cogliere informazioni specifiche o dettagli importanti. La scelta dell'opzione corretta <i>pop</i> è sorretta dal significato della frase "<i>different types of music</i>" cui segue l'elenco di alcuni generi "<i>rock, classical and jazz</i>". La domanda presuppone quindi la conoscenza di parole afferenti all'ambito musicale in inglese e chiede allo studente di scegliere tra le opzioni date la parola <i>pop</i>, termine internazionale che identifica appunto un tipo di musica. Tutte le altre opzioni di risposta non sono coerenti con il contenuto. Campo semantico: <i>Music</i>
A	pop													
B	lessons													
C	teacher													
D	hours													
E	radio													
F	piano													

LEGGERE E INTERPRETARE I DATI

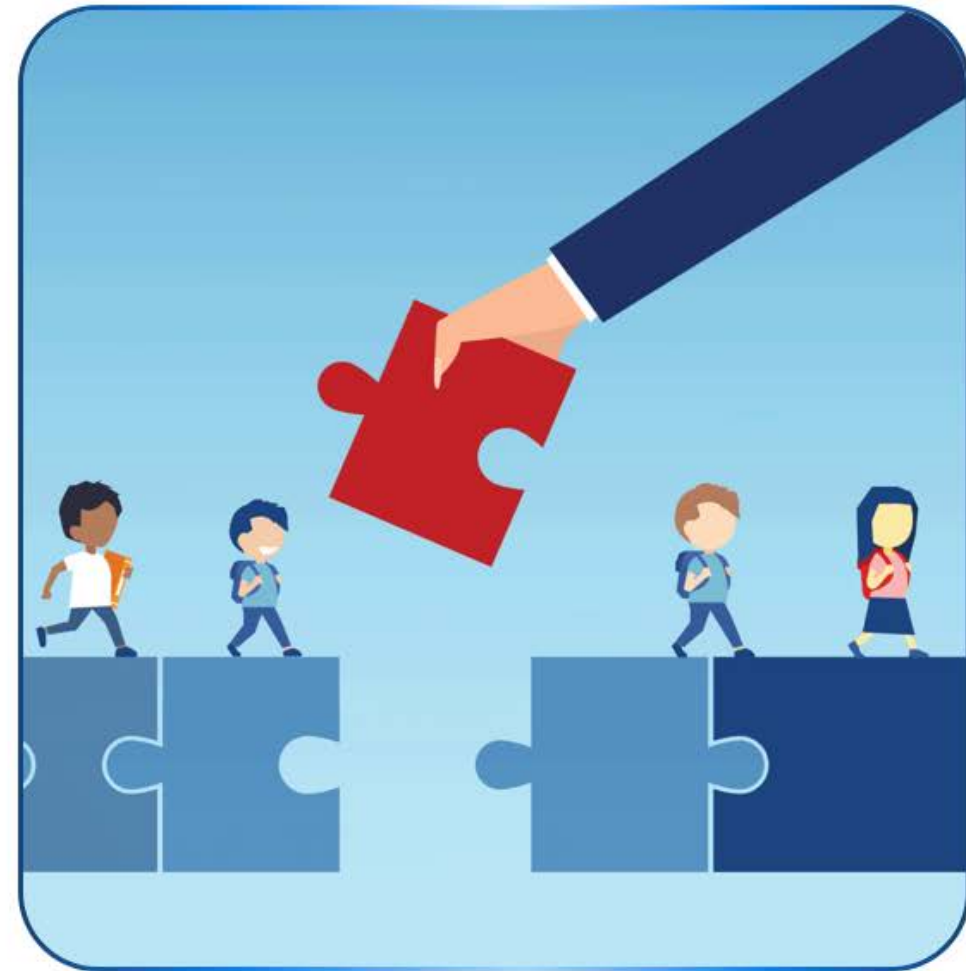
... E PER LA SCUOLA SECONDARIA DI I E DI II GRADO?



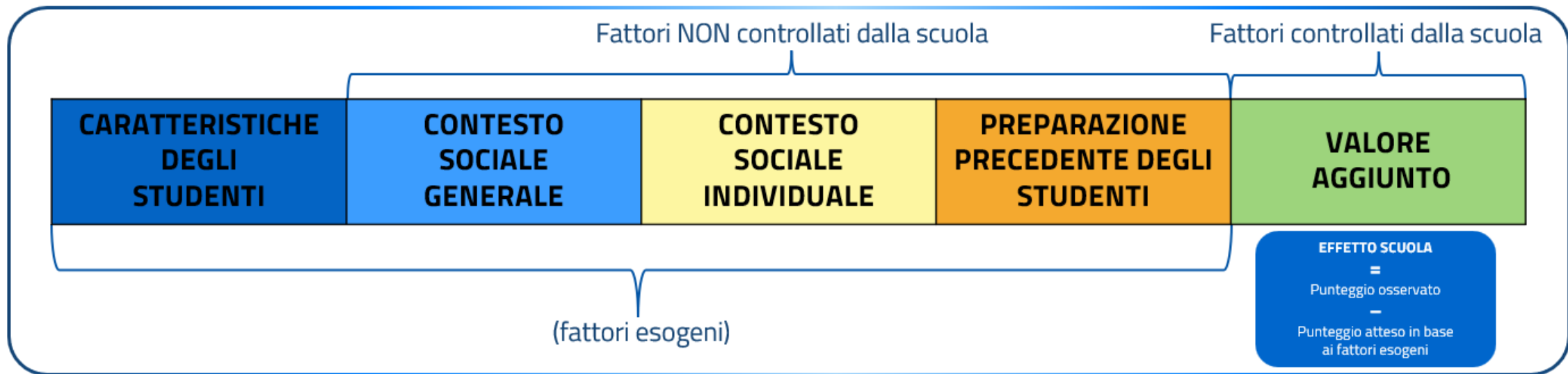
L'EFFETTO SCUOLA

I risultati conseguiti da allievi e allieve in una prova sono fortemente influenzati dalle loro caratteristiche, sia personali che socio-economico e culturali della loro famiglia.

L'effetto scuola è la misura di quanto ciascun istituto scolastico aggiunge a livello di apprendimento conseguito dai propri allievi e dalle proprie allieve tenendo conto della loro preparazione pregressa in entrata e delle loro caratteristiche ed è calcolato tenendo conto degli effetti (positivi o negativi) del contesto in cui opera la scuola.



L'EFFETTO SCUOLA



Il valore aggiunto è dato dalla differenza tra il risultato di allievi e allieve osservato e il punteggio atteso in base ai fattori non controllati dalla scuola, ovvero quelli sui quali la scuola non può intervenire.

Poiché sul livello di apprendimento incidono non solo le caratteristiche individuali, ma anche l'effetto aggregato delle caratteristiche di tutti gli allievi e tutte le allieve della scuola frequentata, il valore aggiunto è rilevato al netto sia dell'una che dell'altra componente.

Il calcolo viene effettuato con una stima di una regressione lineare dove il valore aggiunto è la componente residuale degli apprendimenti non spiegata dalle variazioni in tutti gli indicatori di controllo.

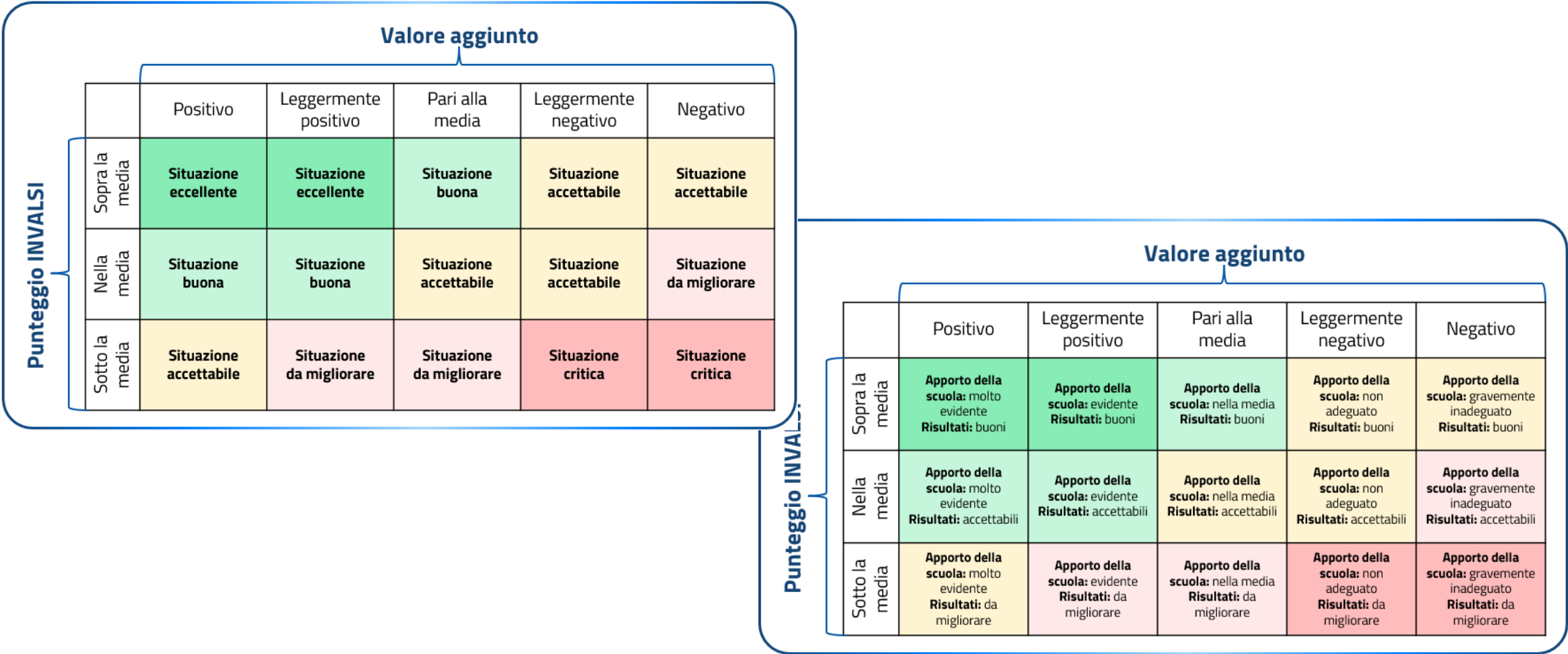
L'EFFETTO SCUOLA

		Valore aggiunto				
		Positivo	Leggermente positivo	Pari alla media	Leggermente negativo	Negativo
Punteggio INVALSI	Sopra la media					
	Nella media					
	Sotto la media					

L'EFFETTO SCUOLA

		Valore aggiunto				
		Positivo	Leggermente positivo	Pari alla media	Leggermente negativo	Negativo
Punteggio INVALSI	Sopra la media					
	Nella media					
	Sotto la media					

L'EFFETTO SCUOLA



L'EFFETTO SCUOLA

Effetto scuola			
Riferimento Regione ?			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sotto la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati da migliorare .
Matematica	Sotto la media	Leggermente negativo	Apporto della scuola non adeguato . Risultati da migliorare .
Inglese Reading	Sotto la media	Leggermente negativo	Apporto della scuola non adeguato . Risultati da migliorare .
Inglese Listening	Sotto la media	Leggermente negativo	Apporto della scuola non adeguato . Risultati da migliorare .

Effetto scuola			
Riferimento Regione ?			
Licei Scientifici, Classici e Linguistici			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sotto la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati da migliorare .
Matematica	Sotto la media	Leggermente negativo	Apporto della scuola non adeguato . Risultati da migliorare .
Altri Licei			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	N.D.	N.D.	Dato non disponibile
Matematica	Sotto la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati da migliorare .

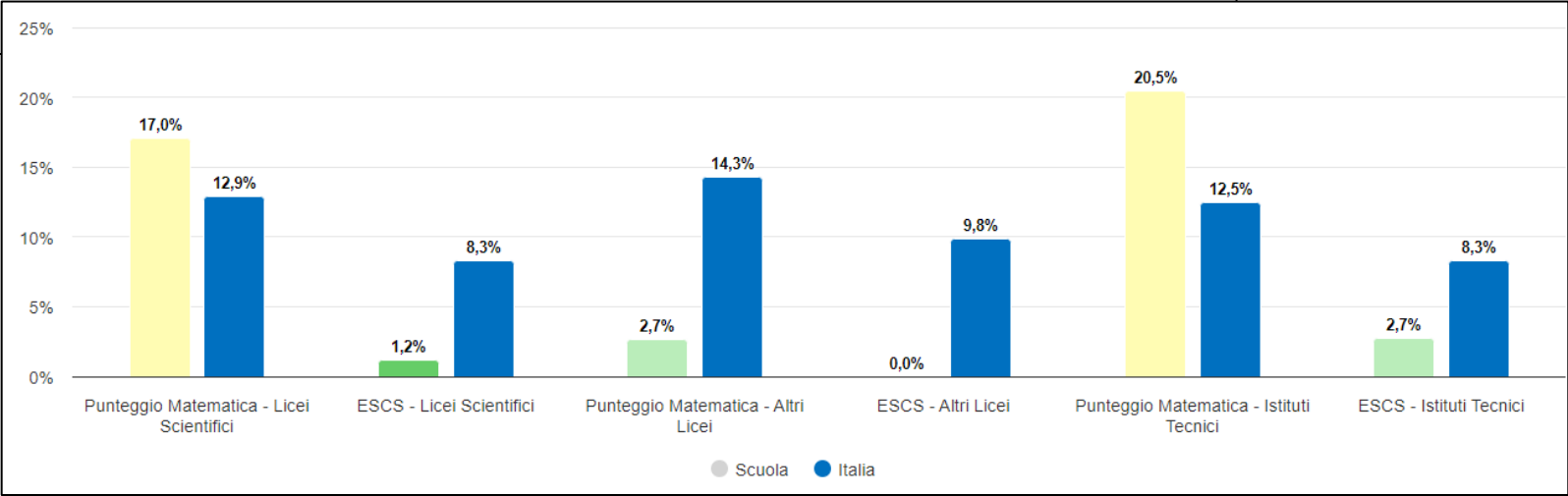
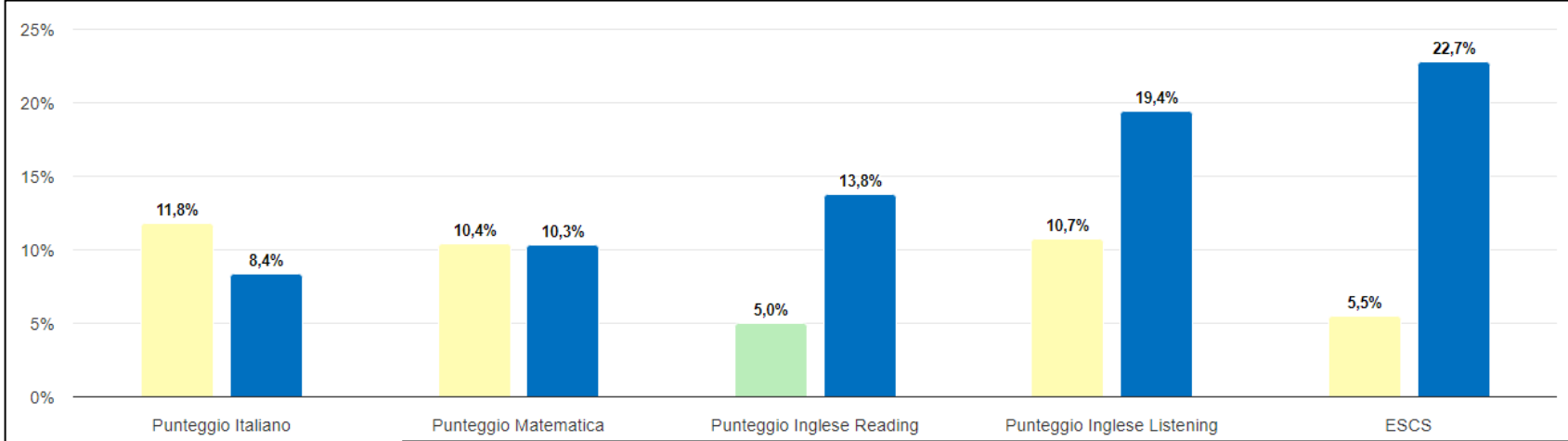
VARIABILITÀ TRA LE CLASSI



La variabilità tra classi fornisce una misura di quanto esse differiscono in termini di risultati medi raggiunti.

Quanto più essa è elevata, tanto maggiore è il divario dei risultati tra una classe e l'altra.

VARIABILITÀ TRA LE CLASSI



● Scuola ● Italia

GRAZIE PER L'ATTENZIONE

