

CREI-AMO L'IMPRESA!

Anno scolastico 2026-2027 — 28ª edizione

Scheda di valutazione

Come usare questa scheda

La scheda è strutturata in sei criteri principali (totale base: 100 punti) più due bonus (fino a +5 punti). Per ciascun criterio sono forniti descrittori per quattro fasce di prestazione (insufficiente, sufficiente, buono, eccellente): individuata la fascia, il valutatore sceglie il punteggio all'interno del range proposto in base agli elementi specifici osservati.

Principi guida per i valutatori:

- Valutare il progetto per quello che è — un percorso scolastico di open innovation — non come una startup vera e propria.
- Riconoscere che soluzioni non-tech (servizi, processi sociali, formati culturali) possono valere quanto soluzioni tecnologiche.
- Premiare il processo di apprendimento e la capacità di lavorare in gruppo, non solo il risultato finale.
- Usare l'intera scala disponibile: un 6/8 va dato quando merita, non per prudenza.
- Annotare nelle sezioni 'Note' le evidenze concrete che giustificano il punteggio: utili per il feedback agli studenti.

Quadro sinottico dei criteri

Criterio	Punti max	Peso	Cosa si valuta
1. Qualità e originalità dell'idea	20	20%	Chiarezza, originalità, valore della proposta
2. Validazione e fattibilità	15	15%	Studio del bisogno, fattibilità, sostenibilità
3a. Innovatività della soluzione	8	8%	Originalità dell'approccio proposto
3b. Livello di concretizzazione	7	7%	Cosa è stato realmente realizzato
4. Apertura e coinvolgimento esterno	8	8%	Open innovation: rete con aziende/esperti
5. Radicamento territoriale e impatto	10	10%	Connessione con il territorio e impatto atteso
6. Team, processo e pitch	32	32%	Lavoro di gruppo, metodo, presentazione finale
TOTALE BASE	100	100%	
Bonus ESG / Agenda 2030	+3	bonus	Sostenibilità integrata nel progetto
Bonus comunicazione dal vivo	+2	bonus	Presenza scenica e capacità comunicativa
TOTALE CON BONUS	fino a 105	—	

Rubriche di valutazione per criterio

1. Qualità e originalità dell'idea (20 punti)

Si valuta la chiarezza, l'originalità e il valore della proposta. Quanto è ben formulata l'idea? Affronta un problema reale e rilevante? In cosa si distingue da soluzioni già esistenti?

1. Qualità e originalità dell'idea — max 20 pt		
Fascia	Punti	Descrittore
Insufficiente	0-5	L'idea è generica, già ampiamente diffusa, mal definita o di scarso interesse. Il problema affrontato non è chiaro o è poco rilevante.
Sufficiente	6-11	L'idea è comprensibile e affronta un problema reale, ma con elementi di originalità limitati. Soluzioni simili esistono già.
Buono	12-16	L'idea è ben formulata, affronta un problema rilevante con un'angolazione originale o un mix nuovo di elementi noti. Valore chiaro per gli utenti.
Eccellente	17-20	Idea originale, chiara e ambiziosa. Affronta un problema rilevante in modo distintivo, con una visione che va oltre il già noto. Forte potenziale di impatto.
Punteggio assegnato	_____ / 20	
Note del valutatore		

2. Validazione e fattibilità (15 punti)

Si valuta quanto il team ha studiato il problema, validato le proprie ipotesi e ragionato sulla fattibilità (tecnica, economica, normativa, organizzativa).

NON si chiede di avere fatturato o clienti: si chiede di aver fatto sul serio l'analisi.

2. Validazione e fattibilità — max 15 pt		
Fascia	Punti	Descrittore
Insufficiente	0-3	Nessuna analisi del bisogno o del contesto. Fattibilità non considerata. Ipotesi non verificate, dati assenti.
Sufficiente	4-8	Analisi superficiale del problema (qualche dato/ricerca generica). Fattibilità accennata ma non approfondita. Ipotesi non testate sul campo.
Buono	9-12	Buona analisi del bisogno: ricerca, dati, almeno alcune interviste a potenziali utenti/stakeholder. Fattibilità tecnica/economica/normativa ragionata.
Eccellente	13-15	Validazione solida: ricerca strutturata, interviste/questionari, dati a supporto, eventuali test con utenti reali. Fattibilità dimostrata con piano di sviluppo realistico e rischi identificati.
Punteggio assegnato	_____ / 15	
Note del valutatore		

3a. Innovatività della soluzione (8 punti)

Si valuta quanto la soluzione proposta sia originale e creativa, **INDIPENDENTEMENTE** dal suo livello tecnologico. Un servizio sociale ben pensato può raggiungere il punteggio pieno senza una riga di codice.

3a. Innovatività della soluzione — max 8 pt		
Fascia	Punti	Descrittore
Insufficiente	0-2	Soluzione banale o copia di prodotti/servizi esistenti, senza elementi distintivi.
Sufficiente	3-4	Soluzione funzionale ma poco creativa. Approccio convenzionale, miglioramenti marginali rispetto al noto.
Buono	5-6	Approccio creativo, con elementi originali nella combinazione di strumenti, processi o nel modo di affrontare il problema. (Tech o non-tech, equivalenti.)
Eccellente	7-8	Soluzione decisamente originale: ripensa il problema in modo innovativo, propone un meccanismo, un servizio o una tecnologia distintivi e ben argomentati.
Punteggio assegnato	_____ / 8	
Note del valutatore		

3b. Livello di concretizzazione (7 punti)

Si valuta che cosa il team abbia effettivamente realizzato: dalla descrizione a parole, allo sketch, al mockup, al prototipo funzionante. Premia chi è riuscito a 'mettere a terra' qualcosa di tangibile.

3b. Livello di concretizzazione (prototipo / demo) — max 7 pt		
Fascia	Punti	Descrittore
Insufficiente	0-1	Solo idea descritta a parole, nessun materiale concreto a supporto.
Sufficiente	2-3	Materiali di concetto: sketch, storyboard, schemi, mockup statici o video esplicativi. La soluzione è visualizzata ma non sperimentabile.
Buono	4-5	Mockup interattivi, prototipi parziali, simulazioni di servizio. Il funzionamento è dimostrabile in modo guidato.
Eccellente	6-7	Prototipo funzionante (anche minimale) o servizio testato con utenti reali. Esiste qualcosa di tangibile su cui i valutatori possono interagire o vedere dati di utilizzo.
Punteggio assegnato	_____ / 7	
Note del valutatore		

4. Apertura e coinvolgimento esterno (8 punti)

Cuore dell'open innovation: si valuta quanto il team sia uscito dalle mura della scuola per confrontarsi con aziende, esperti, associazioni, utenti reali. Quanto questo confronto abbia effettivamente plasmato il progetto.

4. Apertura e coinvolgimento esterno (open innovation) — max 8 pt		
Fascia	Punti	Descrittore
Insufficiente	0-2	Il progetto è rimasto interno alla classe/scuola. Nessun contatto con realtà esterne.
Sufficiente	3-4	Qualche contatto sporadico con persone esterne (es. un esperto invitato, una visita, un possibile fruitore del servizio). Coinvolgimento occasionale e non determinante.
Buono	5-6	Confronto strutturato con almeno un'azienda, enti, esperti del settore o con più consumatori. Il contributo esterno è documentato e ha influenzato il progetto.
Eccellente	7-8	Vera collaborazione con più soggetti esterni (aziende, associazioni, istituzioni, università). Co-progettazione, mentoring strutturato o partnership che ha plasmato la soluzione finale.
Punteggio assegnato	_____ / 8	
Note del valutatore		

5. Radicamento territoriale e impatto atteso (10 punti)

Si valuta il legame con il territorio (Emilia-Romagna, città, comunità, distretto) e la riflessione sull'impatto atteso — sociale, ambientale, economico o culturale.

Si premia la specificità, pertanto è richiesto una reale attinenza tra idea e player coinvolti (sia lato consumatore che filiera).

5. Radicamento territoriale e impatto atteso — max 10 pt		
Fascia	Punti	Descrittore
Insufficiente	0-2	Progetto privo di legame con il territorio e senza riflessione sull'impatto. Generico, replicabile ovunque senza ragione.
Sufficiente	3-5	Riferimento al territorio presente ma superficiale. Impatto atteso solo enunciato, senza misurazione o ragionamento.
Buono	6-8	Progetto ben legato al contesto locale (Emilia-Romagna, comunità, scuola, distretto). Impatto sociale, ambientale o economico ragionato e plausibile.
Eccellente	9-10	Progetto profondamente radicato nel territorio, che valorizza specificità locali. Impatto atteso quantificato (anche stimato) su dimensioni multiple: sociale, ambientale, economica, culturale.
Punteggio assegnato	_____ / 10	
Note del valutatore		

6. Team, processo e pitch (32 punti)

Criterio con peso maggiore: si valuta come il team abbia lavorato (ruoli, metodologia, gestione delle difficoltà) e come comunichi il risultato finale (pitch) . Premia la maturità del percorso, non solo la presentazione.

6. Team, processo e pitch — max 32 pt		
Fascia	Punti	Descrittore
Insufficiente	0-8	Team poco coeso, ruoli confusi. Processo di lavoro non documentato o disorganizzato. Pitch poco chiaro, poco preparato, gestione del tempo carente. Abbigliamento inadeguato
Sufficiente	9-17	Team funzionante con qualche criticità. Processo riconoscibile ma con lacune nella documentazione o nella gestione. Pitch comprensibile ma con difetti (lettura, tempi, slide affollate, scarsa interazione). Abbigliamento non idoneo
Buono	18-25	Team coeso con ruoli chiari e complementari. Processo strutturato e ben documentato (es. diario di bordo, milestone, gestione conflitti). Pitch chiaro, ben ritmato, con slide efficaci e buona padronanza della materia. Abbigliamento idoneo (loghi aziendali, branded, armonia di gruppo)
Eccellente	26-32	Team eccellente: ruoli ottimizzati, valorizzazione delle diversità, capacità di apprendere dai problemi. Processo esemplare con metodologia consapevole (design thinking, lean, agile o altro). Pitch coinvolgente, sicuro, capace di gestire domande con padronanza. Storytelling efficace e memorabile. Abbigliamento consoni
Punteggio assegnato	_____ / 32	
Note del valutatore		

Bonus

I bonus sono additivi e applicabili indipendentemente dal punteggio base. Non sono obbligatori e la loro assenza non penalizza il progetto.

È premiata l'integrazione ma soprattutto la valutazione critica dei principi proposti.

Bonus ESG / Agenda 2030 (fino a +3 punti)

Il criterio non intende premiare la mera presenza formale o dichiarativa di riferimenti alla sostenibilità ambientale, sociale e di governance o agli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile dell'Agenda 2030. L'aspetto maggiormente valorizzato è la capacità del progetto di analizzare criticamente tali temi, dimostrando consapevolezza degli impatti, dei limiti, delle ricadute concrete e delle possibili azioni migliorative. La normativa costituisce certamente il quadro di riferimento, ma l'obiettivo è anche quello di promuovere una sensibilità più evoluta e sostanziale, capace di andare oltre il semplice adempimento. In questo senso, risulta particolarmente premiante un approccio critico e consapevole alla norma, che non si limiti ad applicarla in modo automatico, ma ne comprenda il significato, le finalità e il valore strategico all'interno del progetto.

Bonus ESG / Agenda 2030 — max 3 pt		
Fascia	Punti	Descrittore
Non applicabile	0	Il progetto non integra in modo significativo elementi di sostenibilità ambientale, sociale o di governance.
Integrazione parziale	1	Riferimenti a uno o più SDG dell'Agenda 2030, ma solo dichiarativi o tangenziali rispetto al cuore del progetto.
Integrazione solida	2	Almeno un SDG è parte integrante della proposta, con scelte progettuali coerenti e misurabili.
Integrazione strutturale	3	Sostenibilità (ambientale, sociale o di governance) è uno dei pilastri portanti del progetto, con impatto chiaramente argomentato su più SDG.
Punteggio assegnato	_____ / 3	
Note del valutatore		

Bonus comunicazione dal vivo (fino a +2 punti)

Si valuta la qualità della performance comunicativa: presenza scenica, storytelling, gestione del pubblico, uso del corpo e della voce. Premia chi sa emozionare e coinvolgere oltre il contenuto.

Bonus comunicazione dal vivo e presenza scenica — max 2 pt		
Fascia	Punti	Descrittore
Non applicabile	0	Presentazione corretta ma senza elementi distintivi nella comunicazione dal vivo.
Buono	1	Uso efficace di linguaggio del corpo, voce, contatto visivo. Qualche elemento creativo nella conduzione (es. interazione con la giuria, demo dal vivo, prop).
Eccellente	2	Performance comunicativa notevole: storytelling coinvolgente, gestione scenica matura, capacità di emozionare e tenere alta l'attenzione anche su un tema complesso. Il palco è vostro, sbizzarritevi!
Punteggio assegnato	_____ / 2	
Note del valutatore		

Tabella riepilogativa dei punteggi

Da compilare al termine della valutazione, riportando i punteggi assegnati nelle rubriche precedenti.

Criterio	Punti max	Punti assegnati
1. Qualità e originalità dell'idea	20	_____
2. Validazione e fattibilità	15	_____
3a. Innovatività della soluzione	8	_____
3b. Livello di concretizzazione	7	_____
4. Apertura e coinvolgimento esterno	8	_____
5. Radicamento territoriale e impatto	10	_____
6. Team, processo e pitch	32	_____
SUBTOTALE PUNTI BASE	100	_____
Bonus ESG / Agenda 2030	+3	_____
Bonus comunicazione dal vivo	+2	_____
PUNTEGGIO TOTALE	fino a 105	_____