

Avviso

Tribunale Amministrativo Regionale per Il Lazio – Roma – Sez. *IIIbis*.

Notifica per pubblici proclami disposta con ordinanza cautelare n. 498/2022, RGN 13847/2021, ricorso presentato nell'interesse dei proff.ri

Cognome	Nome	Codice fiscale	Regione	Classe di concorso
ABBONDO	PIETRO		SICILIA	A-28
ARICO'	MARIA CRISTINA		LOMBARDIA	A-41
BARBARO	PASQUALE		CAMPANIA	A-26
BONANNO	PAOLO		SICILIA	A-26
BONCORAGLIO	DANIELA		SICILIA	A-28
BUFFAGNI	CLAUDIO		EMILIA ROMAGNA	A-28
CAFAZZO	AMELIA		TOSCANA	A-28
CAPRIOLI	CHIARA		TOSCANA	A-26
CASAMICHELE	PAOLO		SICILIA	A-20
CAVALLI	ELENA		LOMBARDIA	A-28
CHIRICO	SARA		PIEMONTE	A-27
CINALLI	MARCO		ABRUZZO	A-41
CIPOLLA	CALOGERO		SICILIA	A-41
CIPOLLA	EMANUELE		SICILIA	A-41
COCCO	FABIO		SARDEGNA	A-28
COPPOLA	FLORIANA		EMILIA ROMAGNA	A-28
CORRENTE	ORSOLA		CAMPANIA	A-26
CORSETTI	FEDERICO		LOMBARDIA	A-26
CRESCENTE	GIUSEPPINA		CAMPANIA	A-28
CROCCO	MARIA CATERINA		CALABRIA	A-28; A-20
DE FRANCESCO	ANDREA		LOMBARDIA	A-27 A-28
DE GAETANO	ANNA		EMILIA ROMAGNA	A-28
DE LUCA	CHIARA MARIA GIULIA		LOMBARDIA	A-28
DEL GALDO	VITTORIO		CAMPANIA	A-28
DEL PRETE	VINCENZO		CAMPANIA	A-26

di COSTANZO	GIOVANNI		TOSCANA	A-20
DI FINO	ANASTASIA		ABRUZZO	A-41
DI GAETANO	GIANLUCA		VENETO	A-28
DI GIOIA	DEMETRIO		PUGLIA	A-28
DI NAPOLI	ANTONIO		LOMBARDIA	A-28
DI PASCALE	GIOVANNA		CAMPANIA	A-28
DI RENZO	ROSALIA		EMILIA ROMAGNA	A-28
DI ROCCO	AGLAIA		PIEMONTE	A-26
DODARO	ANDREA		CALABRIA	A-28
ESPOSITO	FILOMENA		CAMPANIA	A-28
ESPOSITO	NICLA		CAMPANIA	A-28
FABOZZI	ANNA		CAMPANIA	A-28
FACHECHI	FRANCESCA		VENETO	A-28
FIOCCA	ANNITA		PUGLIA	A-28
FONTANA	ALESSANDRA		LAZIO	A-28
FORTE	FERDINANDO		CAMPANIA	A-41
GALEOTA LANZA	ELEONORA		CAMPANIA	A-28
GAROFALO	CARMELA		PUGLIA	A-28
GIANNOTTI	LAURA		LAZIO	A-26
GRASSI	MARTA		CAMPANIA	A-26
GRAZIANO	SABRINA		CALABRIA	A-41
GUIDA	LUCIA		CAMPANIA	A-41
IACONO	MARCELLA		CAMPANIA	A-28
IAFUSCO	FERNANDA		CAMPANIA	A-28
INGANNE'	SALVATORE		TOSCANA	A-41
LABRINI	CECILIA		CALABRIA	A-41
LASCALA	MARCO		PIEMONTE	A-26
LATESSA	IMMA		CAMPANIA	A-28
LAUDINI	GIORGIA		CALABRIA	A-28
LETIZIA	LUCA		CAMPANIA	A-41
Manfredi	Sabrina		LAZIO	A-28

MARIGLIANO	STEFANIA		CAMPANIA	A-28
MARRA	ILARIA		CAMPANIA	A-41
MARULLO	LAURA		CAMPANIA	A-28
MAZZITELLI	GABRIELA		LOMBARDIA	A-28
MAZZONE	CLEMENTE FRANCESCO		LOMBARDIA	A-28
MIGLIOZZI	ANGELA		CAMPANIA	A-27 A-28
MIGLIOZZI	GABRIELLA		CAMPANIA	A-26 A-28
MOLINARI	FRANCESCA		LAZIO	A-28
MORELLI	FEDERICA FRANCESCA		EMILIA ROMAGNA	A-28
NAPOLITANO	TONIA		EMILIA ROMAGNA	A-28
PALAZZO	FEDERICA		TOSCANA	A-41
PALMIERI	SERGIO		CAMPANIA	A-28
PALOMBA	FAUSTO		CAMPANIA	A-28
PERSECHINO	MARIO		TOSCANA	A-27 A-28
PICOLLI	GIOVANNI		TOSCANA	A-20
PORRECA	LUCA		CAMPANIA	A-28
RANIERI	GIULIANA		CAMPANIA	A-28
RAPISARDA	MAURO ALFIO		SICILIA	A-41
ROMANO	MARCO		CAMPANIA	A-41 A-28
RONCA	ROSARIO		CAMPANIA	A-28
ROSAMILIA	NICOLA		CAMPANIA	A-26
ROVATI	DIANA		LOMBARDIA	A-26
RUSSO	GENNARINO		CALABRIA	A-28
RUSSO	MIRIAM		CAMPANIA	A-28
SABATINI	SABINA		LAZIO	A-20
SABBIA	ARIANNA		CAMPANIA	A-28
SACCO	ELEONORA		CAMPANIA	A-28

SALANITRO	MARIA		PIEMONTE	A-27
SANSONI	LINDA		LAZIO	A-27
SARDELLA	CARMELO		CAMPANIA	A-41
SAVANELLI	ANNARITA		CAMPANIA	A-41
SBORDONE	FRANCESCO		CAMPANIA	A-41
SCALA	ANTONELLA		CAMPANIA	A-28
SCHIAVONE	ALFONSINA		CAMPANIA	A-26
SERGIO	MARIA CONCETTA		CAMPANIA	A-28
SISTO	ROSSELLA		PUGLIA	A-28
SMALDONE	FILOMENA		CAMPANIA	A-28
STABILE	DARIO		SICILIA	A-41
TONZIELLO	CARLO MARIA		CAMPANIA	A-26 A-28
TROTTA	GIOVANNI		CAMPANIA	A-41
TULONE	ANTONIO		SICILIA	A-28
VACCARO	MARIACARMELA		CAMPANIA	A-28
VALENTE	VALERIA		PUGLIA	A-28
VALLO	LAURA		VENETO	A-28
VANNI	GIOVANNI		LOMBARDIA	A-41
VITALE	SARA		CAMPANIA	A-28
VOLPICELLA	MASSIMO		TOSCANA	A-26
ZACCARI	DANIELANTONIO		CAMPANIA	A-28

rappresentati e difesi dall'avv. Guido Marone, c/ **CONTRO** il Ministero dell'Istruzione, in persona del Ministro p.t.,

NONCHÉ CONTRO l'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Sicilia, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Calabria, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Puglia, l'Ufficio Scolastico Regionale per l'Abruzzo, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Molise, l'Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia Romagna, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Sardegna, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Liguria, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Marche, l'Ufficio Scolastico Regionale per l' Umbria,

l'Ufficio Scolastico Regionale per il Friuli Venezia Giulia, in persona dei rispettivi Direttori Generali;

NONCHÉ CONTRO il prof. Petrella Armando;

PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA, PREVIA ADOZIONE DI OGNI PIÙ IDONEA MISURA

CAUTELARE: **A)** delle graduatorie definitive approvate dalle Amministrazioni resistenti con riferimento alla procedura di reclutamento del personale docente, indetta con D.D. n. 826 dell'11.06.2021 (pubblicato sulla GURI, IV Serie speciale "Concorsi ed esami" n. 47 del 15 giugno 2021), (Concorso STEM-Science, Technology, Engineering e Mathematics), in attuazione dell'articolo 59, comma 14, del Decreto Legge 25 maggio 2021 n. 73, in relazione alle classi concorsuali per le quali i ricorrenti hanno partecipato, laddove non figurano i loro nominativi perché risultati inidonei alla prova scritta, come specificate nel ricorso straordinario ai sensi degli artt. 8 e 9 del d.P.R. 24 novembre 1971 n. 1199 regolarmente notificato; **B)** degli elenchi degli idonei alla prova scritta, convocati per la prova orale del concorso di cui al D.D. n. 826 dell'11.06.2021 (Concorso STEM), pubblicati dagli Uffici Scolastici Regionali in relazione alle classi concorsuali per le quali hanno partecipato i ricorrenti, nella parte in cui essi non sono inseriti siccome risultati inidonei, come specificate nel ricorso straordinario ai sensi degli artt. 8 e 9 del d.P.R. 24 novembre 1971 n. 1199 regolarmente notificato; **C)** degli atti e dei provvedimenti, di data e protocollo sconosciuti, recanti la predisposizione e la correzione delle prove scritte sostenute dai ricorrenti; **D)** del D.D. 11 giugno 2021 n. 826 (pubblicato sulla GURI, IV Serie speciale "Concorsi ed esami" n. 47 del 15 giugno 2021), nella parte in cui prevede una prova scritta selettiva ed una prova orale selettiva da intendersi superata con il conseguimento del punteggio minimo pari a 70/100 (art. 4), nonché nella parte in cui richiede un livello di conoscenza della lingua inglese almeno B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue; **E)** di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo dei diritti e degli interessi dei ricorrenti;

NONCHÉ PER L'ACCERTAMENTO DEL DIRITTO dei ricorrenti a svolgere le prove concorsuali avendo tutti conseguito un punteggio superiore a 60/100, intesa quale soglia corrispondente *ex lege* alla sufficienza per poter accedere alle successive fasi della procedura concorsuale, anche mediante predisposizione di apposita sessione suppletiva.

I ricorrenti hanno presentato ricorso avverso l'illegittima esclusione all'esito della prova scritta del Concorso de quo per i seguenti motivi: **I)) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 97 COST. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 35, CO. 3 DEL D.LGS. 30 MARZO 2001 N. 165 S.M.I. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 7 DEL D.P.R. 9 MAGGIO 1994 N. 487. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 5 E 6 DEL D.P.R. 10 LUGLIO 2008 N. 140. VIOLAZIONE DI PRINCIPI SUL GIUSTO PROCEDIMENTO CONCORSUALE; II) ILLEGITTIMITÀ DEL BANDO NELLA PARTE IN CUI SUBORDINA IL SUPERAMENTO DI ENTRAMBE LE PROVE SCRITTE AL PUNTEGGIO NON INFERIORE A 70/100. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 7 DEL D.P.R. N. 487/94. VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI RAGIONEVOLEZZA, CONGRUITÀ E PROPORZIONALITÀ DI CUI AGLI ARTT. 3 E 97 COST.. VIOLAZIONE FALSA APPLICAZIONE DEI PRINCIPI DI PAR CONDICIO, TRASPARENZA ED IMPARZIALITÀ DI CUI ALL'ART. 1 DELLA L.N. 241/1990. VIOLAZIONE FALSA APPLICAZIONE DELLE REGOLE DELLA CONCORSUALITÀ E DEL PRINCIPIO MERITOCRATICO. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL PRINCIPIO DEL FAVOR PARTECIPATIONIS. ECCESSO DI POTERE. MANIFESTA ILLOGICITÀ. ERRONEITÀ DEI PRESUPPOSTI; III) ILLEGITTIMITÀ DEL BANDO DI CONCORSO NELLA PARTE IN CUI PREVEDE L'ACCERTAMENTO DEL LIVELLO ALMENO B2 DI LINGUA INGLESE. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DI LEGGE: VIOLAZIONE DELL'ART. 37 DEL D.LGS N. 165/01 E DELL'ART. 17 DELLA L.N. 124 DEL 07.08.2015. ECCESSO DI POTERE, DISCRIMINAZIONE, IRRAGIONEVOLEZZA, INADEGUATEZZA, ARBITRARIETÀ.**

Con il presente avviso è data legale conoscenza del giudizio ai controinteressati inclusi nell'elenco degli idonei all'esito delle prove scritte, e nelle successive rettifiche ed integrazioni, ammessi a

sostenere la prova orale del concorso D.D. n. 826 dell'11.06.2021 e dei candidati inseriti nella successiva graduatoria di merito.

Il testo integrale del ricorso ed il nominativo dei controinteressati possono essere consultati sul sito internet del Miur e degli Uffici Scolastici Regionali interessati.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio-Roma" della sezione "T.A.R."

Avv. Guido Marone